

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

# Применение компьютерных технологий при коррекции фонетики у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
логопедии и клиники дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И. А. Филатова

Исполнитель: Бакунина  
Мария Николаевна,  
обучающийся ЛОГ-1501  
группы

ПОДПИСЬ

дата

ПОДПИСЬ

Научный руководитель:  
Каракулова Елена  
Викторовна,  
к.п.н., доцент

ПОДПИСЬ

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ КОРРЕКЦИИ НЕДОРАЗВИТИЯ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ....	8
1.1. Развитие фонетико-фонематической стороны речи у детей в норме .....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и дизартрией ....	13
1.3. Применение информационных компьютерных технологий в работе по коррекции речевого недоразвития у детей старшего дошкольного возраста.	18
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРЕМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ .....	23
2.1. Цель, задачи, организация и методики констатирующего эксперимента	23
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента .....	27
ГЛАВА 3. ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ ПО КОРРЕКЦИИ НЕДОРАЗВИТИЯ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИЗАРТРИЕЙ .....	38
3.1. Теоретическое обоснование и принципы логопедической работы по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией .....	38
3.2. Содержание работы по коррекции недоразвития фонетико- фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией с применением информационных компьютерных технологий ..	40
3.3. Контрольного эксперимента и анализ его результатов.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	62

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 .....	101

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе образования лиц с нарушением речи актуальными являются задачи по развитию речи у детей с дизартрией, которые имеют цель по формированию социальной адаптации личности.

Большой вклад в разработку методов обучения детей с особыми образовательными потребностями в логопедии внесли Г. В. Гуровец, Р. И. Мартынова, С. И. Маевская, Л. В. Молева, Е. Ф. Соболев, О. В. Правдина, Е. М. Мастюкова, Г. В. Чиркина и др.

На современном этапе все сильнее возрастают требования к образованию детей с нарушениями речи, которые определяют необходимость обновления содержания образования с точки зрения применения современных педагогических технологий, в том числе: информационно-компьютерных технологий (ИКТ) (Т. И. Галишникова, Т. К. Королевская, О. И. Кукушкина, С. В. Сацевич и др.); коммуникативно-деятельностного и личностно-ориентированного подхода к обучению (Л. А. Головниц, Т. С. Зыкова, М. И. Никитина, Л. П. Носкова, Г. Н. Пенин, Е. Г. Речицкая, И. А. Шаповал и др.);

Логопедия как наука имеет задачу, которая нацелена на создание подходящей педагогической и образовательной среды для коррекции речевых нарушений детей; обеспечения индивидуального, оптимально возможного пути развития. Использование информационных компьютерных технологий в специальном образовании детей с различными образовательными потребностями строится на основных положениях исследований, которые были проведены учеными в отечественной и зарубежной общей педагогике (А. П. Ершов, И. В. Роберт, Е. И. Машбиц, В. В. Рубцов, Р. Вильямс, Kleiman G.M. и др.); на результатах исследований отечественных (Б. И. Айзенберг, О. П. Белоножко, В. И. Голод, Т. К. Королевская, О. И. Кукушкина) и зарубежных ученых (Ж. Саго, Moores

D., Strong Levitt H., Papert S.) в области специальной педагогики и психологии.

*Проблемой* является то, что на данный момент недостаточно изучены способы коррекции речевых нарушений с помощью информационных компьютерных технологий. На современном этапе не изученным является то, как применение обучающих компьютерных программ влияет на коррекцию развития речи; также неопределенными остаются психолого-педагогические условия, способствующие коррекции нарушений речи у детей старшего дошкольного возраста при помощи компьютерных технологий.

*Актуальность исследования* основывается на противоречии между значимостью коррекции речевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста как одной из важных задач процесса обучения с помощью информационных компьютерных технологий, и их недостаточной разработанностью в логопедической практике на современном этапе.

*Объект исследования* – нарушения фонетико-фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

*Предмет исследования* – процесс использования информационно-компьютерных технологий при коррекции фонетико-фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

*Цель работы* заключается в изучении возможностей использования информационно-компьютерных технологий в коррекции фонетико-фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией, апробации и оценке эффективности использования информационно-компьютерных технологий при коррекции фонетико-фонематической стороны речи у старших дошкольников с дизартрией.

Для достижения данной цели были поставлены следующие *задачи*:

1. Изучение теоретического материала и методической основы использования компьютерных технологий в обучении детей с дизартрией, с целью определения степени разработанности проблемы.

2. Подбор методик для логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста с дизартрией; выявления уровня сформированности моторики, звукопроизношения и фонематических процессов у детей дошкольников старшего возраста в процессе логопедического обследования.

3. Подбор содержания и апробация логопедической работы с использованием компьютерных технологий при коррекции фонетико-фонематической стороны речи у старших дошкольников с дизартрией.

Для достижения результатов использовались следующие *методы*: теоретический анализ психологической и педагогической литературы с целью изучения проблемы исследования; анализ содержания дошкольных образовательных программ, календарно-тематического планирования, учебников, методических пособий и обучающих информационно-компьютерных программ; анализ педагогической и медицинской документации каждого ребенка; проведение констатирующего, обучающего и контрольного эксперимента; качественная и количественная обработка результатов логопедического обследования детей.

В качестве базы для обследования было выбрано МБДОУ «Приданниковский детский сад №5». Который находится по адресу Красноуфимский район, д. Приданниково, ул. Приданниковская, 47.

*Теоретическая значимость работы*: выявлена возможность применения информационных компьютерных технологий при коррекции фонетико-фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

*Практическая значимость работы*: результаты проведенного исследования могут применяться в работе логопеда при коррекции звукопроизношения и фонематических процессов у детей дошкольного возраста.

Представленная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы,

приложений.

В первой главе дается теоретическое обоснование проблемы, изучена психолого-педагогическая характеристика детей дошкольников подготовительной группы с дизартрией и уровень развитие у них звукопроизносительной стороны речи, фонематического слуха и фонематического восприятия.

Во второй главе описываются основные принципы и методы обследования общей моторики, произвольной моторики пальцев рук, мимической и артикуляционной моторики, также уровня развития звукопроизношения и фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией, анализируются результаты проведения констатирующего эксперимента.

Третья глава выпускной квалификационной работы посвящена обзору современных информационно-образовательных электронных ресурсов для коррекции звукопроизношения и развития фонематических процессов при дизартрии, анализу содержания коррекционной работы с применением информационных компьютерных технологий и анализу результатов контрольного эксперимента.

# **ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ КОРРЕКЦИИ НЕДОРАЗВИТИЯ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. Развитие фонетико-фонематической стороны речи у детей в норме**

Изучением онтогенеза речи детей занималось большое количество научных исследователей (Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, Д. Б. Эльконин, Ф. А. Сохин, А. А. Леонтьев, Е. Кларком, А. М. Шахнарович, Н. В. Уфимцева, Т. Н. Ушакова, Н. И. Лепская, Е. С. Кубрякова, С. Н. Цейтлин, К. Ф. Седов и другие). Изучением детской речи занимался А. Н. Гвоздев, он проводил целенаправленную запись и лингвистический анализ речевых детских проявлений. Он внес большой вклад в изучение детской речи.

Общим для всех этих работ является то, что в них развитие речи представлено как психолингвистическое явление, которое включает в себя становление и функционирование сложной речемыслительной системы, в которой неделимы физиология, психика и социальное развитие ребенка, как индивида.

Перед тем как раскрыть вопрос развития звукопроизношения, фонематического слуха и фонематического восприятия у детей нужно уточнить такие понятия, как «звук речи», «звукопроизношение», «фонематический слух».

*Звук речи* — членораздельный элемент произносимой речи, который образуется с помощью органов речи.

*Звукопроизношение* — процесс образования звуков речи, который осуществляется дыхательным, голосообразовательным и резонаторным



отделами речевого аппарата, регулируется центральной нервной системой.

*Фонематический слух* — способность человека к анализу и синтезу речевых звуков, т. е. слух, который обеспечивает восприятие фонем данного языка [27].

*Фонематическое восприятие* представляет собой элементарный уровень распознавания речевых высказываний. Под этим понимается способность к дифференциации и идентификации всех фонем родного языка. Д.Б. Эльконин фонематическое восприятие определяет как «воспринимание отдельных звуков в слове и умение производить анализ звукового состава слов при внутреннем их проговаривании».

Речевой аппарат человека представлен сложнейшей структурой в головном мозге, имеющий центр. Ребенок уже с рождения имеет органы артикуляции, которые готовы к функционированию. Однако прежде чем ребенок начнет произносить членораздельные звуки, он должен пройти длительный подготовительный период.

Усвоение родного языка ребенка происходит по мере созревания коры головного мозга и артикуляционного аппарата. В первое время после рождения ребенка происходит развитие следующих анализаторных систем: зрительный, слуховой, кожно-кинестетический.

Крик является первым звуком ребенка, представляющий безусловно-рефлекторную, сигнальную функцию на внутренние и внешние раздражители. *Крик* — это звук гласного типа, который получается при выдохе через открытую ротовую полость.

Следующим этапом развития звукопроизношения является *гуление*, наблюдается в возрасте 2 – 6 месяцев, и происходит параллельно с периодом активизации общей моторики. У ребенка начинают появляться ощупывающие движения, отводит большой палец, тянет руку к объекту и произвольно захватывает его под зрительным контролем. В состав комплекса оживления входят двигательные и голосовые реакции, которые являются способом общения ребенка с взрослым.

В период гуления интенсивно развивается интонационная сторона речи, звуки гуления начинают приближаться к стандартным фонемам. В этот период ребенок начинается период освоения ребенком гласных звуков речи. Данный этап характеризуется началом освоения широкого гласного [а], а затем ребенок осваивает цепочку из трех гласных [а, и, у].

В возрасте от 5 до 9 месяцев развивается *лепет*. Данный период характеризуется интенсивным совершенствованием и активизацией моторики ребенка. Формируются сидение, ползание, захват предметов и манипулирования ими.

Для ребенка 5 – 6 месячного возраста является характерным несколько минут подряд ритмически повторять за взрослыми следующие слоги: та-та-та, га-га-га и так далее.

В возрасте 10 – 12 месяцев данные слоговые цепочки становятся короче, ребенок начинает произносить "псевдослова", которые образуются за счет повторения одного и того же слога по типу: ба-ба, ма-ма [8].

К концу 2 года жизни ребенка начинает формироваться элементарная фразовая речь, которая состоит из 2 – 3 слов по типу: мама дай, баба иди, Ляле пить дать. Ребенок может не произносить согласную или вставлять гласную в стечении согласных (мошка – моша – мошака).

На 3 году жизни ребенок произносит все гласные звуки кроме [ы]. В речи допустимы такие дефекты звукопроизношения, как смягчение или оглушение. Также ребенок не произносит свистящие звуки, шипящие, аффрикаты, [р] – [р'], [л] – [л'] – эти звуки ребенок заменяет на более простые для его произношения, либо пропускает.

К 3 годам у ребенка должна быть сформирована элементарная фразовая речь, а также ребенок начинает произносить более сложные по составу слова с согласными в стечении. Ребенок в своей речи начинает употреблять свистящие звуки, но дефекты смягчения и оглушения ещё остаются (зайка – саяка).

В возрасте 4 лет в норме появляются шипящие, исчезает смягчение и оглушение в речи ребенка.

В начале 5 лет ребенок начинает произносить следующие звуки: [л], [л'], [р], [р'], [ц], [ч].

В начале у детей в онтогенезе формируются основные звуки: [а], [о], [п], [м], [т'], [д'], [д], [б], [н], уже позднее появляются следующие: [э], [у], [и], [ы], [с], [ш], [ч], [щ], [л], [р] [30].

Развитие фонематического слуха и фонематического восприятия происходит активно, регулярно опережая развитие артикуляции ребёнка, это и служит основой совершенствования звукопроизводительной стороны речи [7].

Предпосылкой к формированию правильного произношения является способность ребенка к анализу и синтезу звуков речи, т.е. определённый уровень развития фонематических процессов обеспечивает восприятие фонем родного языка.

Процесс развития Фонематического восприятия происходит параллельно с развитием звукопроизводительной стороны речи в период от 1 года до 4 лет [37].

Фонематическим восприятием принято называть специальные умственные действия по анализу и синтезу звуков речи и определению звуковой структуры слова. Развитие фонематического восприятия происходит на основе фонематического слуха, за счет различения звуков речи на слух.

Звуковой анализ отличается от фонематического восприятия тем, что требует распланированного специального обучения [5].

Фонематический слух – позволяет различать и узнавать фонемы родного языка. Он основывается на физиологическом слухе. Целью фонематического слуха является соотнесение и сопоставление слышимых звуков с их правильным звучанием. Фонематический слух у ребенка формируется в процессе развития импрессивной речи. Также фонематический слух развивается раньше, чем другие формы речевой

деятельности: устная речь, письмо, чтение, и поэтому фонематический слух является основой речевой системы.

Под фонематическими процессами принято считать фонематический слух и фонематическое восприятие.

В исследованиях, которые посвящены изучению становления фонематического слуха детей, Н. Х. Швачкин выявил определенные закономерности развития фонематического слуха у детей и определил 12 генетических рядов по формированию фонематического развития ребенка.

*Двенадцать фонематических (генетических) рядов:*

- 1) различение гласных;
- 2) различение наличия согласных;
- 3) различение сонорных и артикулируемых шумных;
- 4) различение твердых и мягких согласных;
- 5) различение сонорных согласных;
- 6) различение взрывных и придумных;
- 7) различение передне- и заднеязычных;
- 8) различение глухих и звонких;
- 9) различение шипящих и свистящих;
- 10) различение плавных и среднеязычного [j] [37].

Произнесение звуков, построение правильной слоговой структуры слов, основой овладения грамматическим строем языка, успешным освоением навыков письма и чтения основывается на полностью сформированное фонематическое восприятие [38].

Таким образом, можно отметить, что звукопроизношение, фонематический слух и фонематическое восприятие в онтогенезе развивается последовательно, со строгой закономерностью и характеризуется общими чертами для всех детей.

С помощью анализа и синтеза ребенок сравнивает свою несовершенную речи с речью взрослых. Недоразвитость аналитико-синтетической деятельности сказывается на развитии произношения в целом,

а несовершенное развитие фонематических процессов отрицательно влияет на становление детского звукопроизношения.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и дизартрией**

*Дети с нарушениями речи* – это дети, которые имеют отклонения в речевом развитии при сохранном физическом слухе и интеллекте. Наблюдается многообразие нарушений речи, которые могут проявляться в нарушении произношения, недоразвитости грамматического строя речи, бедности словарного запаса, а также в нарушении темпа и плавности речи [33].

*Дизартрия* – это нарушение фонетики (звукопроизношение и просодика), обусловленное нарушением иннервации органов речевого аппарата (дыхательный, голосовой, артикуляционный). Нарушение фонетической стороны речи, обусловленное органическим поражением центральной нервной системы или ее проводящими путями, которое проявляется в нарушении иннервации органов речевого аппарата [34].

Изучением детей с дизартрией занимались О. В. Правдина, Е. Н. Винарская, Л. В. Лопатина, Е. Ф. Соботович, Е. Ф. Архипова, Е. М. Мастюкова, К. А. Семёнов, О. Г. Приходько, Г. В. Чиркина и другие.

Основным отличием дизартрии от других нарушений речи является то, что при дизартрии страдает вся произносительная сторона. У детей с дизартрией нарушается подвижность артикуляционной и мимической мускулатуры. Звукопроизношение нечеткое, смазанное; голос тихий, слабый, а иногда, наоборот, резкий; присутствует нарушение ритма дыхания; нарушается плавность речи, темп речи может быть ускоренным или замедленным.

При клиническом, психологическом и логопедическом изучении детей с дизартрией можно наблюдать двигательные, психические и речевые нарушения [25].

Симптоматика дизартрии, с точки зрения неврологии, у детей с дизартрией при единоразовом обследовании в условиях поликлиники, часто не выявлялась и поэтому таких детей могут причислить к дислаликам. При детальном и полном исследовании с применением функциональных нагрузок (повторные движения, силовые напряжения) можно наблюдать симптоматику, которая характерна для органического поражения центральной нервной системы. Характерными симптомами дизартрии будут являться: стертые парезы, изменения тонуса мышц, гиперкинезы в мимической и артикуляционной мускулатуре, патологических рефлексов. Нарушения со стороны черепно-мозговых нервов связано с поражением подъязычных нервов (XII пары), которые проявляются в виде ограниченных движений языка в сторону, гиперкинезов. Многократное повторение движений языка вверх, вперед и в стороны вызывают быстрое утомление, выражающееся в замедлении темпа движений, а иногда и легкого посинения кончика языка.

Со стороны общей моторной сферы у детей наблюдается изменение мышечного тонуса. В большей степени поражаются произвольные движения. Также можно отметить усиление глоточного и небного рефлексов, наличие синкинезий мускулатуры артикуляционного аппарата и всего тела в целом. Наблюдается ограниченность активных движений языка, их неточность, замедленный темп, кончик языка малоактивен, можно отметить такое явление, что язык лежит «комом» на дне ротовой полости [19].

Большинство детей не сразу включается в активное сопротивление, но сила мышц удовлетворительна. Можно отметить, что активные движения у детей с дизартрией совершаются в полном объеме, но замедленные, неловкие, недифференцированные.

В возрасте дошкольного и школьного периода можно наблюдать

двигательную беспокойность детей, склонность к раздражительности, также отмечаются колебания настроения, суетливость, часто проявляются грубость, непослушание. Двигательное беспокойство усиливается при утомлении [35].

Важные данные при обследовании психического развития детей-дизартриков были получены В. А. Киселёвой, которая занималась исследованием восприятия у детей с дизартрией [13].

Р. И. Мартынова отметила, что дети с дизартрией в начале занятия более активны, внимательны, чем в конце. Автор провела обследование высших психических функций у данных детей (особенностей восприятия, памяти, мышления) по тестам Бинэ и Декедра. В ходе проведения данного обследования дети давали неточные ответы. Было обнаружено снижение объёма памяти на слух, замедление мыслительных процессов, недостаточность восприятия предъявляемого объекта [25].

Опираясь на исследования вышеизложенных авторов можно сделать следующие вывод о развитии высших психических функций у детей с дизартрией.

Недостаточный уровень развития восприятия проявляется в трудностях усвоения величины и формы предметов: дети с дизартрией плохо различают схожие фигуры — круг и овал, квадрат и прямоугольник; путают предметы (широкий и узкий, длинный и короткий). Также детям сложно сложить целый предмет из частей: собрать разрезанную картинку (пазлы), выполнить конструирование по образцу. Сужение объёма восприятия у детей с дизартрией можно наблюдать при обследовании зрительного гнозиса. А зеркальность выполнения проб при обследовании оптико-пространственного гнозиса.

Наблюдается сниженный уровень вербальной памяти, а также затрагивается продуктивность и объём запоминания, но такие виды памяти как логическая и смысловая остаются сохранены. Детям не под силу запомнить сложные инструкции, последовательность выполнения заданий,

также с трудом могут повторить предложение из 4–6 слов, испытывают проблемы при заучивании стихотворений и при счете.

В трудах Р. Е. Левиной есть принцип связи речи с другими сторонами психического развития, который описывает специфические особенности развития мышления. У детей отстаёт уровень развития словесно-логического мышления, но в целом они обладают полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, которые доступны их возрасту; без специального обучения дети с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением. Для детей затруднительным является установление причинно-следственных связей, они плохо овладевают счетными операциями, путают такие понятия, как «больше», «меньше». На развитие пространственных и временных представлений также влияют особенности речевого развития детей с дизартрией. Такие дети трудно усваивают признаки и последовательность частей суток и времен года, а также некоторые пространственные понятия («спереди», «около», «между»). У детей затруднено различие правой и левой стороны тела, что в результате проявляется в процессе формирования навыков письма.

Также можно отметить, что особенности развития высших психических функций у детей с дизартрией проявляется в недостаточной устойчивости и концентрации внимания, в ограниченных возможностях его распределения. Дети дошкольного возраста быстро теряют интерес к занятию, часто отвлекаются от выполняемых заданий, затрудняются в сравнении и поиске отличий двух похожих картин, тоже наблюдается и при чтении книг. Это происходит из-за ослабленности и повышения истощаемости нервной системы ребенка. У таких детей можно наблюдать синдром дефицита внимания.

Детям с дизартрией характерны разнообразные расстройства эмоционально-волевой сферы и поведения. В одних случаях они могут проявляться в виде повышенной эмоциональной возбудимости, раздражительности, двигательной гиперактивности, а в других — в виде



заторможенности, застенчивости, робости. Часто смена настроения сочетается с инертностью эмоциональных реакций (начав плакать или смеяться, ребенок не может остановиться). При повышенной эмоциональной возбудимости нередко наблюдается и плаксивость, раздражительность и капризность. Данные реакции наблюдаются в новой для ребенка обстановке и при утомлении. Также для таких детей характерна незрелость мотивации и потребностей.

Вследствие дефекта речевого развития детям сложно устанавливать контакты со сверстниками, они испытывают проблемы при общении с другими детьми и взрослыми. Родители и педагоги таких детей могут сталкиваться со следующими проблемами: нарушения поведения, проявляющиеся в виде агрессии и реакции протеста по отношению к окружающим их людям. Все вышеперечисленные недостатки могут говорить об особенностях нервно-психического развития детей с дизартрией и требуют пристального внимания специалистов.

Уровень освоения лексики может зависеть не только от степени нарушения звукопроизношения, но и от интеллектуального развития ребенка, социального окружения и речевой среды, в которой происходит воспитание детей с дизартрией.

При самостоятельном письме у детей отмечается бедный состав предложений, их неправильное построение, пропуски членов предложения и служебных слов (предлогов, союзов). Также детям могут быть совершенно недоступны даже небольшие по объему изложения.

Процесс обучения чтению детей с дизартрией обычно затруднено из-за нарушений моторики артикуляционного аппарата, а именно трудностей в переключении от одного звука к другому. В большинстве случаев дети читают по слогам, нет интонационной окраски. Понимание текста, который ребенок читает, недостаточное.

Нарушение произвольной моторики пальцев рук и мышечного тонуса у детей с дизартрией приводит к тому, что такие дети не могут правильно

держат карандаш, пользоваться ножницами, регулировать силу нажима на карандаш и кисточку.

Также из-за нарушения общей моторики, тонуса мышц для детей с дизартрией характерны затруднения при выполнении физических упражнений и занятии танцами. Про таких детей говорят, что они неуклюжие, так как они не могут четко, точно выполнять различные двигательные упражнения. Детям трудно удерживать равновесие, когда они стоят на одной ноге или прыгают. При нарушениях темпа и ритма у детей присутствует сложности в соотношении своих движений с началом и концом музыкальной фразы, менять характер движений по ударному такту.

Таким образом, при изучении физического, неврологического и психолого-педагогического статуса детей с дизартрией пришли к выводу, что у таких детей присутствует отставание не только в речевом развитии, но и в физическом и психологическом. У таких детей присутствуют изменения тонуса мышц, гиперкинезы в мимической и лицевой мускулатуре, нарушения деятельности вегетативной нервной системы, а также неустойчивое, рассеянное внимание, трудность в его переключении, отклонения в памяти, некоторое ослабление мыслительной деятельности [20].

Исходя из вышеперечисленных психологические особенности детей с дизартрией, можно сделать вывод, что для коррекции дизартрии необходим комплексный подход (участие врачей, логопедов, психологов и педагогов).

### **1.3. Применение информационных компьютерных технологий в работе по коррекции речевого недоразвития у детей старшего дошкольного возраста**

В законе № ИР-535/07 «О коррекционном и инклюзивном образовании детей» от 07.06.2013 говорится, что образование лиц с нарушениями речи является одним из главных направлений деятельности системы образования

в современной Российской Федерации. Особенное значение в случае обучения таких детей является внедрение в учебный процесс компьютерных технологий, так как они в процессе обучения позволяют формировать познавательные способности и навыки детей, делать уроки наиболее красочными, использовать больше наглядного материала, эффективными для обучения и развития учащихся, а также способствует формированию необходимых компетенций у обучающихся. Введение в коррекционно-образовательный процесс специальных компьютерных программ систематически и целенаправленно, помогают в активизации у детей концентрации и привлечения внимания, развития памяти и мышления, а также позволяют развивать фонематический слух и фонематическое восприятие, расширять словарный запас, повышают речевую активность, формируют навыки правильной и грамотной речи. Использование компьютерных технологий открывает новые, еще не исследованные варианты обучения, которые связаны с уникальными возможностями современной электроники и телекоммуникаций [9].

*Информационно-коммуникационные технологии в образовании (ИКТ)* – это совокупность учебно-методических материалов, технических и инструментальных средств вычислительной техники в учебном процессе, формах и методах их применения для совершенствования работы специалистов в учреждениях образования детей [3].

На современном этапе образования существует два подхода к определению ИКТ. Первый подход предлагает рассматривать компьютерные технологии как дидактический процесс, который организован с использованием в системе обучения новых средств и методов, которые представляют целенаправленное создание, передачу, хранение и отображение информационных продуктов. Во-вторых – это создание определенной технической среды обучения, где главное место занимают используемые компьютерные технологии.

Под информационными технологиями понимают процессы

накопления, обработки, представления и использования информации с помощью электронных средств. Она характеризуется средой, в которой осуществляются, и компонентами, которые она содержит:

- техническая среда (используемая техника для решения основных задач);
- программная среда (набор программных средств для реализации процесса обучения);
- предметная среда (содержание конкретной предметной области науки, техники, знания);
- методическая среда (инструкции, порядок пользования, оценка эффективности).

В современном мире появились реальные возможности для подготовки индивидуального материала обучения детей с нарушениями речи, а также значительно возросла мотивация обучения и интересе детей к занятиям.

При работе учитель-логопед может, как на своих занятиях использовать компьютерный материал, так и рекомендовать родителям использовать данные программы при домашнем обучении. Компьютерные программы, которые разработаны специально для учителя-логопеда, имеют обучающий и развивающий характер. Примеры компьютерных программ, которые может использовать учитель-логопед в своей работе: «Развивай-ка для малышей» из серии «Обучение с приключением», «Веселая азбука», «Фабрика игр», «Игры для Тигры», «Учимся говорить правильно», развивающий портал «Мерсибо». Данные программы предназначены для коррекции звукопроизношения и развития фонематических процессов у детей подготовительной группы детского сада, а также интересно и эффективно организовать индивидуальную и подгрупповую работу с детьми [14].

О новых информационно-компьютерных технологиях обучения можно говорить только в том случае, если:

- она удовлетворяет основным принципам педагогической

технологии (предварительное проектирование, воспроизводимость, целеобразования, целостность);

- она решает задачи, которые ранее в дидактике не были теоретически или практически решены [31].

Компьютерные технологии позволяют учителю-логопеду самостоятельно создавать и использовать на занятиях мультимедийные презентации, игровые упражнения и задания, при этом учитывать возраст, индивидуальные особенности и образовательные потребности как каждого ребенка в отдельности, так и всей группы детей. Использование красочных картинок, элементов анимации и сюрпризных моментов позволяет повысить интерес детей к занятиям, разнообразить процесс коррекции, делает его более выразительным. В процессе занятия дети получают одобрение не только от логопеда, но и со стороны компьютера в виде картинок-призов, сопровождающихся звуковым оформлением. Разработанные материалы, применяемые на различных этапах коррекционно-образовательной работы, соответствуют требованиям и используются в гармоничном сочетании с традиционными технологиями логопедической помощи детям, испытывающим трудности в усвоении устной речи [21].

### **Выводы по 1 главе:**

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что процесс коррекции речевых нарушений, развития фонематического слуха и фонематического восприятия в онтогенезе идёт последовательно, со строгой закономерностью и характеризуется рядом черт, общих для всех детей. Развитие фонематического слуха и фонематического восприятия также влияет на становление правильного звукопроизношения и его коррекцию. В результате анализа и синтеза происходит процесс сравнения у ребенка своей речи и речи взрослых, что мотивирует детей к занятиям.

Изучив физическое развитие, неврологический и психолого-педагогический статус детей с дизартрией можно сделать вывод, что у таких детей наблюдаются неярко выраженные парезы, изменения тонуса мышц, что

приводит к нарушению общей моторики и моторики пальцев рук, а также гиперкинезы в мимической и лицевой мускулатуре. Со стороны нарушения высших психических функций наблюдается неустойчивое, рассеянное внимание, трудность в его переключении, ослабление мыслительной деятельности и запоминания.

Использование компьютерных технологий в современной логопедии упрощают работу логопеда в дошкольном образовательном учреждении. Они позволяют учителю-логопеду использовать на занятиях мультимедийные презентации, игровые упражнения и задания, при этом учитывать возрастные и индивидуальные особенности ребенка, а также его образовательные потребности. Сделать наиболее интересным и привлекательным коррекционный и образовательный процесс для детей помогают красивые картинки, элементы анимации и сюрпризные моменты.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

### **2.1. Цель, задачи, организация и методики констатирующего эксперимента**

Исследование проходило на базе МБДОУ «Приданниковский детский сад №5», в подготовительной группе. В исследовании приняли участие десять детей подготовительной группы, с логопедическим заключением: ФФНР, дизартрия.

При подборе методики и составления плана обследования была сделана опора на методическое пособие «Структура и содержание речевой карты» Н. М. Трубниковой [32].

При подборе иллюстративного материала для использования был взят «Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой [12].

Анализ нарушений речи основывался на принципах предложенные Р. Е. Левиной, составляющие основу их классификации и разработки научно обоснованных путей и методов предупреждения и преодоления речевых нарушений.

*1. Принцип развития* предполагает эволюционно-динамический анализ возникновения дефекта.

При описывании речевого дефекта необходимо обратить внимание на анализ его возникновения. При обследовании детей, у которых постоянно развиваются и созревают нервно-психические функции важно оценить не только результаты первичного дефекта, но и то, как первичный дефект повлияет на становление и развитие речевых и познавательных функций.

Знания особенностей и закономерностей речевого развития детей необходимы не только при рассмотрении речевого дефекта в динамике развития ребенка, но и при анализе его возникновения, а также при оценке

дальнейшего развития на каждом возрастном этапе.

Исследование речевых нарушений с точки зрения развития позволяет выделить первичный дефект и связанные с ним вторичные нарушения. При анализе речевого нарушения необходимо оценивать и учитывать ведущую форму деятельности ребенка.

2. *Принцип системного подхода.* В его основе лежит системное строение и системное взаимодействие компонентов речи: звукопроизношение, фонематический слух и фонематическое восприятие, лексическая сторона речи и грамматический строй.

Нарушения речи могут по-разному влиять на компоненты речевой деятельности. В одних случаях страдает звукопроизношение, наблюдаются фонетические расстройства; но также нарушения звукопроизносительной стороны могут сочетаться с недостаточным овладением звуковым составом слов, точнее могут наблюдаться и нарушения фонематических процессов — фонетико-фонематические нарушения. Если вовремя не провести коррекционную работу над фонетико-фонематической стороной речи, будут неизбежны трудности в усвоении чтения и письма.

Когда нарушение охватывает звукопроизношение, фонематические процессы, лексическую систему и грамматический строй речи, то у детей наблюдается общее недоразвитие речи, при котором лексические, грамматические, фонетические и фонематические нарушения представляют собой единый взаимосвязанный комплекс.

Принцип системного подхода в анализе речевых нарушений представлен как системное взаимодействие между различными компонентами языковой системы, так и нейрофизиологическими данными о формировании функциональной речевой системы.

Описанный выше принцип является основой педагогической классификации речевых расстройств, которая необходима при комплектовании специальных учреждений для детей с нарушениями речи, а также помогает определять пути и методы коррекции речевых расстройств и



предупреждения их возникновения.

При анализе нарушений речи необходимо учитывать возраст ребенка, его социальное положение и состав семьи, возможные причины возникновения речевых расстройств и сопутствующие патологические изменения.

Принципы анализа речевых нарушений, разработанный Р. Е. Левиной помогают получить полное описание состояния речевого развития ребенка, а также, на основе полученных данных, разработать эффективную программу логопедической помощи [20].

*Цель констатирующего эксперимента:* при помощи определенных методов обследования выявить особенности развития звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Для достижения поставленной цели были намечены следующие задачи:

- Отобрать методики, которые направлены на выявление особенностей развития речи и психомоторики детей подготовительной группы с ФФНР, дизартрия.
- Проанализировать результаты обследования общей и мелкой моторики, мимической и артикуляционной моторики, а также качества звукопроизношения для подтверждения наличия дизартрического компонента у детей старшего дошкольного возраста.
- Проанализировать результаты обследования фонематических процессов у детей подготовительной группы с дизартрией.
- Сформулировать выводы по результатам обследования и логопедическое заключение на группу детей.

Методика обследования основывается на речевую карту Н. М. Трубниковой.

Проведение эксперимента начинаем с изучения общего анамнеза. В заключении отмечаем, отягощен или нет, если отягощен то чем.

Исследование общей моторики включает в себя обследование двигательной памяти, переключаемости движений, исследование статической и динамической координации движений, исследование пространственной координации, темпа и ритмического чувства.

Исследование мелкой моторики пальцев рук включает в себя: обследование статической и динамической координация движений.

Проведя данное обследование можно увидеть нарушенные и сохранные стороны моторики пальцев рук.

При обследовании моторики артикуляционного аппарата изучались активные органы артикуляционного аппарата, их двигательное и функциональное состояние, организация движений, состояние мимической мускулатуры, двигательные функции челюсти, языка, мягкого нёба, динамическая организация движений, продолжительность и сила выдоха.

На основании собранной информации сделали выводы о состоянии моторики органов артикуляционного аппарата.

Обследование мимической мускулатуры наблюдалось в покое: есть ли насильственные движения (гиперкинез), сопутствующие движения (синкинезии) мимической мускулатуры, наблюдается ли при улыбке асимметричность носогубных складок.

Также состояние мимической мускулатуры исследовалось при многократном повторении движений обращалось внимание на качественные стороны каждого движения, их истощаемость, время включения в движение, изменяется, или нет темп, плавность, объем, появляются ли дополнительные движения, слюнотечение.

Для выявления у ребенка апраксий предлагалось воспроизвести определенные движения языка и губ, такие как вытягивание губ, оскал зубов; различные движения с языком. Необходимо обращать внимание на то, как двигаются мышцы лба, на движения мышц глаз, как работают мышцы щек, может, или нет ребенок сформировать требуемую мимическую позу. Данное обследование необходимо для выяснения есть или нет у ребенка поражение

черепно-мозговых нервов.

При проведении исследования и постановке окончательного заключения необходимо обращать внимание на данные раннего моторного развития ребенка, подробного неврологического обследования и заключение специалиста.

При обследовании звукопроизношения в заданиях многократно повторяли один звук, для того, чтобы уменьшить условия переключения артикуляции с одного звука на другой.

Также для изучения сформированности звукопроизношения использовались специально подобранные предметы и картинки, чтобы была возможность исследовать звук в начале, в середине и в конце слова.

В процессе обследования была поставлена цель: собрать необходимую информацию, как о развитии произносительной стороны речи ребенка, так и о сформированности его словаря, уровень развития фразовой речи, использование грамматических форм.

Полученные данные об уровне развития моторики нам необходимы для подтверждения дизартрического компонента, развитие звукопроизносительной стороны и фонематических процессов для установления фонологического или антропофонического дефекта речи. Результаты фиксировались в протоколе обследования.

Результаты выполнения заданий по каждому разделу оценивались по следующей шкале:

3 балла — предложенные задания выполнил (а) верно;

2 балла — допустил (а) 2-3 ошибки;

1 балл — не справился (ась) с заданиями.

## **2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента**

Методика обследования основывается на речевой карте, разработанной

Н. М. Трубниковой. Для констатирующего эксперимента необходимо изучение анамнеза, исследование общей моторики, мелкой моторики (произвольной моторики пальцев рук), состояние органов артикуляционного аппарата, обследование звуковой стороны речи и фонематических процессов.

Сбор анамнестических данных показал, что у всех детей анамнез отягощен. При обследовании анамнеза детей выявлен ряд причин, которые привели к задержке формирования звукопроизносительной стороны речи и нарушению развития моторной сферы.

Возраст матерей на момент рождения колеблется от 23 до 40 лет. Все 10 женщин перенесли токсикозы первой или второй половины беременности. Пятеро из них во время беременности часто болели простудными заболеваниями. У троих были оперативные роды. У семи детей была гипоксия.

Шесть детей Петя Г., Стас С., Рома П., Игорь К., Костя И., Рома М. – родились от второй беременности, второй ребенок; Илья А. – родился от третьей беременности, третий ребенок; Семён Р. – от первой беременности, Арсений Б. – от второй беременности, первый ребенок; Дима Ю. – от третьей беременности, первый ребенок.

В процессе опроса родителей, удалось выяснить, что у детей раннее речевое развитие протекало в норме. Периоды «гуления» и лепета развивались в рамках возрастной нормы. Из медицинской карты детей понятно, что состояние органов слуха, носоглотки в норме. У Стаса С. Наблюдается нарушение зрения. У всех 10 детей невропатологом поставлен диагноз – легкая степень псевдобульбарной дизартрии.

Исходя из сбора анамнестических данных, можно сделать вывод, что у всех 10 детей анамнез отягощен, т.к. отмечается патология пренатального и натаального периодов.

Результаты обследования общей моторики детей приведены в таблице 1 (Приложение 1).

По данным исследования общей моторики и моторики пальцев рук у

детей старшего дошкольного возраста выявлено следующее: у 10 (100%) детей наблюдается нарушение состояния общей моторики.

Исследование состояния общей моторики детей с псевдобульбарной дизартрией показывает:

- нарушение двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля у 5 человек (Семён Р., Стас С., Дима Ю., Игорь К., Костя И.) – испытывали трудности во время выполнения заданий;
- нарушение произвольного торможения движений у 6 человек (Семён Р., Дима Ю., Рома П., Игорь К., Костя И., Рома М.) – испытывали трудности во время выполнения заданий;
- нарушения статической координации движений (трудности удержания позы, отклонения туловища вправо и влево, тремор век и рук) у 10 человек: 5 детей (Илья А., Петя Г., Рома П., Игорь К., Костя И.) – испытывали трудности во время выполнения заданий, 5 детей (Семён Р., Стас С., Дима Ю., Арсений Б., Рома М.) – не выполнили задания;
- нарушение динамической координации движений у 10 человек: все дети испытывали трудности во время выполнения заданий;
- нарушение пространственной координации (неуверенность выполнения заданий, незнание ведущей руки) у 10 человек: 8 детей (Илья А., Петя Г., Стас С., Дима Ю., Рома П., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – испытывали трудности во время выполнения заданий, 2 ребенка (Семён Р., Игорь К.) – не выполнил задания;
- нарушение темпа движений у 8 человек: Илья А., Семён Р., Дима Ю., Рома П., Игорь К., Арсений Б., Костя И., Рома М. – испытывали трудности во время выполнения заданий;
- нарушение ритмического чувства (ошибки при воспроизведении ритмического рисунка) у 10 детей: 8 детей (Илья А., Петя Г., Стас С., Рома П., Игорь К., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения задания, 2 ребенка (Семён Р., Дима Ю.) – не выполнили задания.

Можно сделать следующий вывод, что у всех 10 (100%) детей

наблюдаются нарушения общей моторики, выражающиеся в нарушении двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб, произвольного торможения движений, статической координации движений, динамической координации движений, пространственной организации (по подражанию), темпа, ритмического чувства.

Данные исследования состояния произвольной моторики пальцев рук приведены в таблице 2 (Приложение 1).

Исследование состояния произвольной моторики пальцев рук у детей с псевдобульбарной дизартрией позволило выявить в 10 случаях статическую и динамическую недостаточность функции переключаемости движений пальцев:

- нарушения статической координации движений у 6 человек: Семён Р., Дима Ю., Игорь К., Арсений Б., Рома М. – испытывали трудности во время выполнения заданий; Костя И. – не выполнил задание.
- нарушение динамической координации движений у 10 человек: 7 детей (Илья А., Петя Г., Стас С., Дима Ю., Рома П., Игорь К., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения движений; 3 ребенка (Семён Р., Арсений Б., Костя И.) – не выполнил задания;
- нарушение динамической координации движений больших пальцев рук у 7 человек (Семён Р., Стас С., Дима Ю., Рома П., Игорь К., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения движений;
- нарушение темпа движений у 7 человек: (Семен Р., Стас С., Дима Ю., Игорь К., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения движений.

Подведем вывод, что у всех 10 (100%) детей наблюдаются нарушения произвольной моторики пальцев рук, выражающиеся в нарушении статической и динамической координации движений, а также темпа движений.

Обобщенные результаты выполнения заданий по каждому ребенку

представлены в таблице 3 (Приложение 1).

Анализируя данные можно сказать, что у детей с псевдобульбарной дизартрией нарушение моторики проявляется в медленности выполнения заданий, неловкости; движения недифференцированные, объем движений ограничен, имеются синкинезии, мышечный тонус нарушен, недостаточно сформированная двигательная сфера, движения хаотичны и беспорядочны.

Результаты обследования состояния моторики артикуляционного аппарата, представлены в таблице 4 (Приложение 1).

Исследование состояния моторики артикуляционного аппарата у детей с псевдобульбарной дизартрией позволило выявить нарушения в 10 (100%) случаях двигательной функций губ, челюсти, языка, мягкого нёба, и продолжительность и силу выдоха:

- нарушение двигательной функции губ наблюдается у 3 человека (Дима Ю., Костя И., Рома М.) – испытал трудности во время выполнения движений;
- нарушение двигательной функции челюсти у 3 человека (Дима Ю., Костя И., Рома М.) – испытал трудности во время выполнения движений;
- нарушение двигательной функции языка наблюдается у 10 человек (Илья А., Семен Р., Петя Г., Стас С., Дима Ю., Рома П., Игорь К., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – все испытали трудности во время выполнения движений;
- нарушение двигательной функции мягкого нёба у 4 человек (Семен Р., Дима Ю., Костя И., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения движений;
- нарушение продолжительности и силы выдоха у 7 детей (Семен Р., Игорь К., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения движений;

У всех 10 (100%) детей имеются нарушения моторики артикуляционного аппарата, которые выражаются в нарушении двигательной функции губ, челюсти, языка, мягкого нёба, а также в продолжительности и

силы выдоха.

Данные исследования мимической моторики представлены в таблице 5 (Приложение 1).

Исследование состояния мимической моторики у детей с псевдобульбарной дизартрией позволило выявить нарушения в 10 случаях объема и качества движений мышц лба, глаз, щек; произвольного формирования определенных мимических поз, символического праксиса:

- нарушение объема и качества движений мышц лба у 10 человек: 6 детей (Илья А., Стас С., Дима Ю., Рома П., Игорь К., Рома П.) – испытали трудности во время выполнения движений; 4 человека (Семен Р., Петя Г., Арсений Б., Костя И.) – не выполнили задание;
- нарушение объема и качества движений мышц глаз у 9 детей (Илья А., Семен Р., Петя Г., Стас С., Дима Ю., Игорь К., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения движений;
- нарушение объема и качества движений мышц щек у 10 человека (Илья А., Семен Р., Петя Г., Стас С., Дима Ю., Рома П., Игорь К., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – испытал трудности во время выполнения движений;
- нарушение произвольного формирования определенных мимических поз наблюдается у 6 детей (Семен Р., Стас С., Дима Ю., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения движений.

Можно отметить, что у всех 10 (100%) детей имеются нарушения мимической моторики, которые выражаются в нарушении объема и качества движений мышц лба, глаз, щек; произвольного формирования определенных мимических поз, символического праксиса.

Данные обследования фонематического слуха представлены в таблице 6 (Приложение 1).

Исследование фонематического слуха и фонематического восприятия у детей с псевдобульбарной дизартрией позволило выявить нарушения во всех 10 случаях. Оpozнание гласного звука среди других гласных, согласного среди других согласных, различение фонем, близких по способу и месту



образования, акустическим признакам (звонкие и глухие, шипящие и свистящие, соноры), различение фонем в слоговом ряду, выделение исследуемого звука среди слогов, выделение исследуемого звука среди слов, придумывания слов с заданным звуком, определение заданного звука в картинках, называние картинок и определение отличий в названиях (бочка – почка, коза – коса), определение места звука в словах (начало, середина, конец), разделение картинок на 2 группы с определенными звуками.

- нарушение в различении фонем, близких по способу и месту образования, акустическим признакам (звонкие и глухие, шипящие и свистящие, соноры) наблюдались у 10 детей (Илья А., Семен Р., Петя Г., Стас С., Дима Ю., Рома П., Игорь К., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – все испытали трудности во время выполнения задания;

- нарушение в различении фонем в слоговом ряду наблюдались у 8 детей (Илья А., Семен Р., Стас С., Дима Ю., Игорь К., Костя И., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения задания, каждый ребенок допускал ошибки при определении того звука, произношение которого нарушено;

- нарушение в выделении исследуемого звука среди слов у 6 детей (Семен Р., Стас С., Игорь К., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения задания, допускали ошибки при определении того звука, произношение которого нарушено;

- нарушение в придумывание слов с заданным звуком у 9 детей: 4 человека (Илья А., Стас С., Рома П., Игорь К.) – испытали трудности во время выполнения задания (смогли придумать только по 1 слову), 5 человек (Семен Р., Дима Ю., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – с заданием не справились (не смогли придумать ни одного слова);

- нарушение в назывании картинок и определение отличий в названиях (бочка – почка, коза – коса) у 9 детей (Илья А., Семен Р., Петя Г., Стас С., Дима Ю., Игорь К., Арсений Б., Костя И., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения задания, не смогли определить отличия в названиях картинок;

- нарушение в определении места звука в словах (начало, середина, конец) у 6 человек (Семен Р., Дима Ю., Игорь К., Костя И., Рома М.) – испытали трудности во время выполнения задания; 1 человек (Арсений Б.) – не справился с заданием.

- нарушение в разделении картинок на 2 группы с определенными звуками у 3 человек (Семен Р., Дима Ю., Костя И.) – испытали трудности во время выполнения задания.

Можно отметить, что при обследовании фонематического слуха у детей с псевдобульбарной дизартрией наблюдались нарушения у 10 (100%) детей в случаях различения фонем, близких по способу и месту образования, акустическим признакам (звонкие и глухие, шипящие и свистящие, соноры), различение фонем в слоговом ряду, выделение исследуемого звука среди слов, придумывание слов с заданным звуком, называние картинок и определение отличий в названиях (бочка – почка, коза – коса), определение места звука в словах (начало, середина, конец), разделение картинок на 2 группы с определенными звуками.

Обследования звукопроизношения.

В процессе исследования состояния звукопроизношения были определены нарушения произношения и их характер (отсутствие, замена, искажение), при каких условиях (изолированно, в открытых, закрытых слогах, в словах со стечением согласных).

Проверяли следующие группы звуков с использованием предметных картинок:

- гласные – [а], [о], [у], [э], [и], [ы];
- губно-зубные – [ф], [ф'], [в], [в'];
- губно-губные – [п], [п], [б'], [б'];
- свистящие – [с], [с'], [з], [з'], [ц'];
- шипящие – [ш], [ж], [щ'], [ч];
- переднеязычные – [т], [т'], [д], [д'];
- заднеязычные – [к], [к'], [г], [г'];

- соноры – [p], [p'], [л], [л'], [м], [м'], [н], [н'];

*Нарушенными оказались следующие группы звуков:*

- соноры – нарушены у 7 (70%) человек (Илья А., Семён Р., Стас С., Дима Ю., Игорь К., Рома М., Рома П.);
- свистящие – нарушены у 3 (30%) человек (Игорь К., Арсений Б., Петя Г.);
- шипящие – нарушены у 3 (30%) человек (Рома П., Арсений Б., Петя Г.);
- заднеязычные – нарушены у 1 (10%) ребенка (Костя И.).

Обследуемые звуки, для проверки, ставились в разные позиции, а также и в связную речь. Характер нарушений звукопроизношения определялся на основе собранной информации.

*Дефекты звукопроизношения делим на:*

- Антропофонические (искажение звуков ([с] – межзубный));
- Фонологические (отсутствие звуков (Рома – ома); замена звуков ([ж] – заменяется [с]; звук [ч] – заменяется [т']); смешение (недифференциация) звуков (ребенок умеет говорить оба звука, но в речи смешивает их: Саша – Шаса)).

Также можно определить характеристику нарушений по количеству нарушенных звуков.

- Мономорфные – простое нарушение звукопроизношения, т.е. нарушение 1 звука и более из одной группы;
- Полиморфные – сложное нарушение звукопроизношения, когда нарушено 2 звука и более из разных групп.

Исходя из данной классификации характера и вида нарушения звукопроизношения будем делить детей на группы.

На каждого ребенка был составлен протокол обследования звукопроизношения, где подробно фиксировались варианты произношения ребенком звука в различных фонетических позициях и в различных речевых структурах, как на основе повторения за логопедом (по акустическому образцу), так и самостоятельно по картинкам (по оптическому образу). Это

позволило определить объем существующих трудностей произношения и конкретизировать их вариант с учетом определенной фонемы. В протоколе также отмечался и характер нарушения произношения каждого конкретного звука, что помогает правильно оформить выводы о результатах обследования звукопроизношения и определить виды нарушения звукопроизношения.

Результаты обследования звукопроизносительной стороны речи представлены в таблице 7 (Приложение 1).

В результате проведения обследования можно сделать выводы, что у всех обследуемых детей - 10 человек имеются нарушения звукопроизношения:

- Мономорфные – фонологические нарушения звукопроизношения имеют 5 (50%) человек (Семён Р., Стас С., Дима Ю., Костя И.);
- Полиморфные – фонологические нарушения имеют 1 (10%) ребенок (Рома П.);
- Полиморфные – смешенные (антропофонические и фонологические) нарушения звукопроизношения имеют 4 (40%) ребенка (Игорь К., Арсений Б., Петя Г., Илья А.).

Исследование позволило выявить, что у всех 10 детей наблюдается нарушенное звукопроизношение, выраженное в искажениях, заменах, отсутствии звуков. Существуют трудности в переключении с одного движения на другое; наличие синкинезии, саливаций.

Данные о нарушенных звуках у каждого ребенка, представлены в таблице 8 (Приложение 1).

При обследовании слоговой структуры слова нарушений не выявлено.

В результате проведения обследования сделали следующие выводы:

- у всех 10 детей наблюдается нарушение моторики, которые выражаются в нарушении двигательной памяти, ребенок не может переключиться с одного движения на другое, не может контролировать этот процесс, так же нарушен процесс произвольного торможения движений, статической и динамической координации движений, пространственной

организации (по подражанию), темпа, ритмического чувства; нарушения мелкой моторики, которые выражаются в нарушении удержания произвольных поз;

- у всех обследуемых детей – имеются нарушения звукопроизношения, которые выражаются в искажениях, заменах, отсутствиях звуков.

- у всех обследуемых детей – имеются нарушения состояния фонематического слуха.

Обобщенные результаты логопедического обследования представлены в таблице 9 (Приложение 1). Результаты обследования на каждого ребенка представлены в виде графиков (Приложение 2).

### **Выводы по 2 главе:**

В ходе анализа специальной методологической литературы по вопросам организации логопедического обследования была выбрана методика обследования речи, представленная в методических рекомендациях Н. М. Трубниковой.

Результаты констатирующего эксперимента подтвердили наличие дизартрической симптоматики у всех обследованных нами детей, что проявилось в специфических особенностях общей, мелкой, артикуляционной моторики, отягощенном анамнезе исследуемых детей, специфических особенностях нарушения звукопроизношения и фонематических процессов.

Исходя из результатов проведенного констатирующего эксперимента, можно сделать заключение, что у всей группы детей наблюдается фонетико-фонематическое недоразвитие речи, псевдобульбарная дизартрия.

### **ГЛАВА 3. ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ ПО КОРРЕКЦИИ НЕДОРАЗВИТИЯ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИЗАРТРИЕЙ**

#### **3.1. Теоретическое обоснование и принципы логопедической работы по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией**

При планировании содержания коррекционной работы по развитию звукопроизношения и фонематических процессов (фонетико-фонематической стороны речи) у детей подготовительной группы с псевдобульбарной дизартрии опирались на следующие группы принципов с использованием ИКТ:

1 группа – общие принципы традиционной логопедии, которые были предложены Р. Е. Левиной:

- *принцип развития* – предполагает анализ процесса возникновения нарушения речи;
- *принцип связи речи с другими сторонами психической деятельности* – речевая деятельность формируется и функционирует в тесной связи со всей психикой человека, с различными ее процессами, которые протекают в сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой сферах;
- *принцип системного подхода* – речевые нарушения могут затрагивать все компоненты речевой деятельности (фонетика, фонематический слух, фонематическое восприятие, лексическая сторона речи и грамматический строй) и отражаться на других компонентах;

2 группа – общедидактические принципы:

- *принцип комплексности* – нарушения речи во многих случаях тесно связаны с нервно-психическими заболеваниями (например, дизартрия,

алалия, заикание и др.), т.к. коррекция нарушения речи имеет комплексный, медико-психолого-педагогический характер;

- *общедидактический принцип* – данный принцип занимает первое место в изучении и коррекции речевых нарушений: наглядность, доступность, сознательность, индивидуальный подход и др.;
- *принцип учета возрастных особенностей* – не стоит забывать данный принцип при подборе материала в процессе коррекции;
- *принцип системности*;

3 группа – принципы организации процесса коррекционной работы:

- *онтогенетический подход* (А. Н. Гвоздев, В. И. Лубовский) — разработка методики при составлении логопедической программы коррекции основывается на последовательность появления форм и функций речи, а также ведущей деятельности ребенка в онтогенезе;
- *деятельностный подход* (Б. В. Зейгарник, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн) – необходимость определения ведущей формы деятельности по усвоению материала;
- *принцип учета симптоматики нарушения и структуры речевого дефекта*;
- *принцип ведущей роли обучения в процессе развития* (Л. С. Выготский, В. И. Лубовский) – обучение только тогда развивает детей, когда ориентируется на уровень ближайшего, а не актуального развития;

Для проведения полноценного обследования, и в дальнейшем для составления плана коррекционной работы также необходимы методы логопедии, которые можно разделить на несколько групп.

- *Организационные методы*: сравнительный, лонгитюдинальный (изучение в динамике), комплексный.
- *Эмпирические методы*: наблюдение, эксперимент (формирующий и психолого-педагогический эксперимент), психодиагностические (беседа, интервью) праксиметрические примеры анализа деятельности, в том числе и

речевой деятельности, биографические (сбор и анализ анамнестических данных).

- *Количественный (математико-статистический) и качественный анализ полученных данных.*

Все вышеперечисленные принципы и методы логопедии помогут в дальнейшей организации содержания работы с применением компьютерных технологий по коррекции недоразвития фонетико-фонематической стороны речи у детей подготовительной группы детского сада с дизартрией.

Вопросами коррекционной работы при дизартрии занимались многие исследователи: О.В. Правдина (выделяла три этапа по преодолению дизартрии у детей: подготовительный, постановка звуков, включение ребенка в активное общение); Л. И. Белякова – работала над методиками формирования речевого дыхания; И. И. Панченко и М. Е. Хватцев – занимались разработкой артикуляционной гимнастики для детей с дизартрией, а также Е. М. Мастюкова, К. А. Семенова, Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, Е. Ф. Архипова, Г. В. Чиркина, Е. Ф. Собонович, И. Б. Карелина и другие авторы.

Также при работе с детьми с фонетико-фонематическим недоразвитием речи учителю-логопеду необходимо опираться на рабочую программу Т. Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной «Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием».

### **3.2. Содержание работы по коррекции недоразвития фонетико-фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией с применением информационных компьютерных технологий**

Формирующий эксперимент проводился на базе речевой группы муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Приданниковский детский сад №5» комбинированного вида в



д. Приданниково, Красноуфимский район, Свердловская область, с 01.03.2019 по 01.05.2019.

В формирующем эксперименте приняли участие 2 группы детей: 1 группа «контрольная» (КГ) – дети, занятия с которыми проводились традиционным способом, без использования ИКТ (Игорь К., Рома П., Арсений Б., Петя Г., Костя И.); 2 группа «экспериментальная» (ЭГ) – группа детей, которая приняла участие в формирующем эксперименте, в ходе которого занятия с этой группой детей проводились с использованием ИКТ (Илья А., Семён Р., Стас С., Дима Ю., Рома М.).

В данный период было проведено 192 занятия (индивидуальные и подгрупповые), каждый ребёнок за время формирующего эксперимента посетил 24 занятия. На индивидуальных занятиях осуществлялась постановка звуков. После постановки нарушенных в произношении звуков дети со сходными дефектами звукопроизношения объединялись в подгруппы для автоматизации и дифференциации поставленных звуков.

По результатам обследования детей и исходя из структуры дефекта и клинического варианта речевой патологии (ФФНР при лёгкой степени дизартрии) для каждого ребёнка был составлен перспективный план индивидуальной коррекционной работы. Перспективные планы на каждого ребенка представлены в приложении 3.

Для правильного построения коррекционной работы по устранению фонетико-фонематического дефекта у детей старшего дошкольного возраста, в первую неделю проводилось логопедическое обследование детей и результаты данного обследования фиксировались в речевой карте.

К повышению эффективности и динамики логопедической работы за счёт использования ИКТ сводятся задачи коррекционного обучения.

Стоит отметить, что при использовании ИКТ на занятиях с детьми, педагоги должны помнить о правилах и нормах использования информационных - компьютерных технологий. Согласно нормам СанПиНа используется экран с размерами по диагонали 59 – 69см. Высота установки 1

– 1,3м, который при работе располагают на расстоянии не ближе 2 – 3 м и не дальше 5 – 5,5 м.

Занятия с использованием компьютера для детей подготовительной группы следует проводить не более одного раза в течение дня и не чаще трех раз в неделю в дни наиболее высокой работоспособности: во вторник, среду и четверг. В процессе занятия и после с детьми проводят гимнастику для глаз. Непрерывная продолжительность работы с компьютером на занятиях для детей 5 лет не должна превышать 10 минут и для детей 6 – 7 лет – 15 минут [24].

Требования предъявляемы к оформлению компьютерных программ, которые используются в процессе логопедического занятия:

- Фон не должен отвлекать внимание от содержания слайда, поэтому лучше использовать однотонные, спокойные, не раздражающие зрение цвета.
- Иллюстрации необходимо подбирать крупные и реалистичные, не перегруженные лишними деталями; недопустимо использовать нерезкие фотографии, а также изображения, способные вызывать у детей испуг.
- Умеренное использование спецэффектов помогает удерживать внимание на экране компьютера, повышает интерес, создает положительный эмоциональный настрой [1].

Содержание коррекционной работы по формированию правильного звукопроизношения и развитию фонематического слуха и фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии включают в себя следующие этапы:

#### *1. Подготовительный этап.*

Цель этого этапа – подготовка речеслухового и речедвигательного анализаторов к правильному восприятию и воспроизведению звука. На этом этапе работа идёт по нескольким направлениям: формирование точных движений органов артикуляционного аппарата, направленной воздушной струи, развитие мелкой моторики рук, фонематического слуха.

а) Формирование движений органов артикуляционного аппарата осуществляется в основном посредством артикуляционной гимнастики, которая включает упражнения для тренировки подвижности и переключаемости органов, отработки определённых положений губ, языка, имеющие артикуляционное значение для постановки звуков. Так, например, для постановки звука [Р] у Ильи, Семёна, Стаса, Димы вырабатывалась длительная направленная воздушная струя, вырабатывалось умение расслаблять мышцы языка и удерживать его широким, распластанным; учились удерживать язык поднятым вверх, а его кончик за верхними зубами, также дети должны уметь вибрировать кончиком языка под воздействием целенаправленной воздушной струи. Упражнения должны быть целенаправленными: важны не их количество, а правильный подбор и качество выполнения. Для этого можно использовать мультимедийные презентации «Весёлая прогулка», «Гимнастика для язычка», «Сказка про язычок». Каждое упражнение иллюстрировано картинками или видеофрагментами и описано в стихотворной форме. Картинка - образ необходимо для того, чтобы ребёнок знал, какое упражнение и как правильно его нужно выполнять. При таком выполнении упражнений у ребёнка развиваются внимание, память, самоконтроль; он становится активным участником учебного процесса, заинтересованным в достижении положительного конечного результата. Презентациями могут пользоваться не только логопеды, но и воспитатели для проведения речевой разминки, что очень важно для взаимодействия участников коррекционно-образовательного процесса.

Важным преимуществом мультимедийных презентаций ещё и в том, что родители могут их использовать для занятий дома, повторять с ребёнком все упражнения и правильно осуществлять контроль.

б) Произнесение большинства звуков русского языка требует направленной воздушной струи, выработка которой проводится одновременно с артикуляционной гимнастикой, так как в формировании

воздушной струи активное участие принимают щёки, губы, язык.

Для выработки воздушной струи использовали развивающий портал «Мерсибо». Мерсибо – это развивающие игры для детей от 2-х до 10 лет.

Ребёнку предлагаются 13 игр на дутьё «Снежинки», «Вертолёт» и т.д. Необходимо показать ребёнку, как правильно нужно выполнять упражнения и что произойдёт на экране, если оно будет выполнить задание правильно. Необходимо чередовать их с паузами отдыха или другими упражнениями, чтобы избежать головокружения. Дыхательные упражнения рекомендуется проводить до еды в хорошо проветренном помещении. В начале отработки навыка тренажёр настраивается на наиболее лёгкий режим, увеличивается время выдоха.

в) Одновременно с артикуляционной гимнастикой и упражнениями для выработки целенаправленной воздушной струи отрабатывается мелкая моторика рук. Для этого, кроме традиционных упражнений, используется графический редактор Paint. Дети учатся работать с компьютерной мышью, пользоваться инструментами графического редактора: карандаш, кисть, заливка; повторяют геометрические фигуры и конструируют их самостоятельно.

г) Фонематические процессы являются неотъемлемой частью правильного звукопроизношения. Поэтому развитию фонематического слуха и фонематического восприятия также следует уделять большое внимание, особенно у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Работа над фонематическими процессами велась на индивидуальных и групповых занятиях, параллельно с работой, направленной на формирование правильного звукопроизношения, работа велась поэтапно в соответствии с закономерностями фонематического генезиса.

Развитие и коррекция фонематических процессов ведётся на основе речевых звуков: выделение заданного звука из звукового ряда, слова, фразы; определение места звука в слове; определение звукового и слогового состава слова; подбор слов с заданным звуком или слогом; формирование слова из

ряда звуков или слогов. Умение различать звуки по твёрдости-мягкости, звонкости-глухости, определять наличие преград у воздушной струи при дифференциации гласных и согласных звуков, ориентироваться в линейности слова, определять его границы.

Для развития фонематических процессов также как и для развития звукопроизношения, мы можем использовать в своей работе компьютерные технологии.

Развивающий портал «Мерсибо» имеет раздел «Фонематический слух», в котором представлено много игр (например, соотнесение звука и буквы; пятый лишний; фонетический анализ; слуховое внимание и т.д.).

Также для развития фонематического слуха и звукового анализа можно использовать программу «Развиваем речь. Учимся говорить правильно».

## *2. Постановка звука.*

Постановка звука проводится традиционными методами (от опорного звука, от артикуляционной гимнастики, механическим способом) с включением дополнительной наглядности в виде артикуляционных профилей звуков, которую можно включить в мультимедийную презентацию в двух режимах: мультипликационный и схематический. При достижении ребёнком желаемого результата нажимается левая кнопка «мыши», тем самым вызывая сюрпризный момент.

На базе навыков, полученных на подготовительном этапе, проводилась постановка звука. При постановке нарушенного звука отрабатывалось правильное звучание звука в изолированном виде. При этом ребёнку объяснялся правильный артикуляционный, и акустический образ звука, с помощью подобранных видео, учились выделять звук среди других звуков, слогов, слов. После постановки дефектного звука ребёнок самостоятельно показывал и описывал расположение органов артикуляции при его произношении, а потом произносил данный звук изолированно.

Помимо проведения коррекционной работы с детьми, упражнения данного блока могут быть использованы при консультировании родителей и

педагогов.

Постановка звуков проводилась индивидуально. После постановки нарушенных в произношении звуков дети объединялись в подгруппу для автоматизации поставленных звуков. Так как у всех 5 детей (Илья А., Семён Р., Стас С., Дима Ю., Рома М.) из формирующего эксперимента требовал автоматизации звук [Р], то была сформирована одна группа.

Примерный конспект логопедического занятия по постановке звука [С] в таблице 2 (приложение 4).

### 3. *Автоматизация звука.*

Целью данного этапа является добиться правильного произношения звука во фразовой речи.

Содержание коррекционной работы составляет постепенное, последовательное введение поставленного звука в слоги, слова, предложения и в самостоятельную речь ребёнка.

При автоматизации поставленного звука в слогах используются упражнения, предусматривающие сочетание музыки, движения и речи.

а) Под музыку ребёнок повторяет слоги, выполняя при этом заданные движения, что способствует более быстрой автоматизации звука. Также при автоматизации звуков в слогах применяются презентации или развивающий портал «Мерсибо» модуля «Звукопроизношение» раздел «автоматизация». В данном разделе выбирается группа звуков, которая автоматизируется.

б) При автоматизации отрабатываемого звука в словах также используется презентации и компьютерные программы («Развиваем речь. Учимся говорить правильно»; «Мерсибо»).

В программе «Развиваем речь. Учимся говорить правильно» представлено большое количество заданий на автоматизацию звуков в словах.

В упражнениях «Услышь звук» появляются картинки и надо щёлкнуть «мышкой» если в их названии есть заданный звук.

Упражнение «Определи место звука» направлено на развитие

звукового анализа и закрепление правильного произношения звука в словах [11].

При автоматизации звука в предложении и в речи можно использовать презентации на составление предложений по картинкам, составление рассказов.

Конспект логопедического занятия по автоматизации звука [Р] с использованием компьютерных программ представлены в таблице 1 (приложении 4).

#### *4. Дифференциация звуков.*

*Цель данного этапа* – учить детей различать смешиваемые звуки и правильно употреблять их в собственной речи.

*Содержание работы:* постепенная, последовательная дифференциация смешиваемых звуков по моторным и акустическим признакам, сначала изолированных, затем в слогах, словах, предложениях, чистоговорках, стихотворениях, рассказах и в самостоятельной речи.

На данном этапе используются мультимедийные презентации, логопедические тренажёры и компьютерные логопедические программы.

Упражнение «Тим и Том» направлено на дифференциацию мягких и твёрдых согласных. Прежде чем начать выполнять упражнение нужно выяснить с ребёнком, почему куклы по именам Тим и Том выбирают слова по различным признакам.

Программа «Развиваем речь. Учимся говорить правильно» в разделе «Развитие связной речи» содержит большое количество занимательных упражнений на автоматизацию и дифференциацию звуков в предложениях, рассказах [29].

Конспект логопедического занятия по дифференциации звуков для детей подготовительной группы с применением информационных компьютерных технологий представлен в таблице 3 (приложение 4).

Игра – одна из форм практического мышления. В игре ребёнок оперирует своими знаниями, опытом. Игра в коррекционной работе

используются для того, чтобы ребёнок мог выполнять учебное задание, а при работе над звукопроизводительной стороной речи множество раз, его необходимо заинтересовать процессом или результатом выполнения. Использование компьютерных технологий в коррекционном процессе помогает решить эту задачу. Они позволяют сохранять стойкий интерес к выполнению учебных операций, передавать и закреплять знания в рамках естественной для детей игровой деятельности. Например, дети зажигают свечи на праздничном пироге, пускают кораблики, сдувают одуванчики, играют с весёлыми человечками, перемещают картинки, рассаживают пассажиров в поезд, сдувают снежинки, заводят вертолет – и не замечают, как выполняя всё это, усваивают звуковую сторону речи, накапливают словарь, работают над разными сторонами устной и письменной речи.

Таким образом, в процессе проведения формирующего эксперимента проводилась работа по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи (коррекция звукопроизношения, фонематического слуха и фонематического восприятия) у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией. Данная работа включает в себя постановку нарушенных звуков, их автоматизацию и дифференциацию, развитие фонематического слуха и фонематического восприятия, а также работа над моторной сферой: нормализация мышечного тонуса органов артикуляции, работа над развитием общей, мелкой и артикуляционной моторики, работа над развитием речевого дыхания.

На протяжении двух месяцев с детьми проводились индивидуальные и групповые занятия. Продолжительность одного занятия составляла 20 минут. Занятия проходили в первой половине дня 3-4 раза в неделю. За время формирующего эксперимента было проведено 130 занятий (60 по постановке звуков, 50 по автоматизации и 20 по дифференциации), каждый ребёнок посетил 22-24 занятия. После каждого занятия родителям предоставлялись рекомендации по закреплению в домашних условиях знаний и умений, полученных на занятиях.



### **3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов**

В контрольном эксперименте участвовали те же десять детей, которые были обследованы на этапе констатирующего эксперимента. В ходе контрольного эксперимента происходило сравнение двух групп детей: 1 группа «контрольная» (КГ) – дети, занятия с которыми проводились традиционным способом, без использования ИКТ; 2 группа «экспериментальная» (ЭГ) – группа детей, которая приняла участие в формирующем эксперименте, в ходе которого занятия с этой группой детей проводились с использованием ИКТ в течение двух месяцев на базе речевой группы дошкольного образовательного учреждения «Приданниковский детский сад №5» в Красноуфимском районе, д. Приданниково.

Цель контрольного эксперимента – определение эффективности проведенной логопедической работы с использованием ИКТ при коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у детей старшего дошкольного с дизартрией, а также проведённой коррекционной работы на этапе формирующего эксперимента. Материал для контрольного эксперимента использован тот же, что и при проведении констатирующего эксперимента, он взят из методических рекомендаций Н. М. Трубниковой. Параметры количественной и качественной оценки результатов также соответствуют оцениванию при проведении констатирующего эксперимента.

По результатам анализа исследования общей моторики после контрольного эксперимента можно сделать вывод, что в экспериментальной группе у Ильи А., Семёна Р., Стаса С., Димы Ю., Ромы П. были отмечены улучшения в двигательной памяти и переключаемости движений. Так же были отмечены улучшения в пространственной ориентации. Дети без ошибок определяли ведущую руку, отмечают улучшения в ориентировании в пространстве, движения более осознанные и точные. Данные исследования общей моторики после проведения контрольного эксперимента представлены в таблице 1 (приложение 5).

Данные улучшения наблюдались и у экспериментальной группы, и у контрольной. Сравнение состояния общей моторики до и после контрольного эксперимента обеих групп представлены в рис. 1 и рис. 2.

По результатам анализа исследования мелкой моторики после контрольного эксперимента можно сделать вывод, что среди детей экспериментальной группы у: Ильи А., Ромы П., Димы Ю. отмечаются улучшения в попеременном соединении всех пальцев с большим пальцем, на обеих руках. У Семёна Р. получилось удерживать позу, он смог положить второй палец на третий без помощи второй руки. Илья А. достиг наивысшего балла. Неизменными остались результаты у Пети Г. и Стаса С.

Данные исследования общей моторики после проведения контрольного эксперимента представлены в таблице 2 (Приложение 5).

Анализ результатов обеих групп показывает положительную динамику как в развитии дифференцированных движений пальцев рук, так и в создании удержании заданной позы.

Анализ исследования по результатам мелкой моторики показал, что после проведения занятий с детьми по формированию и улучшению состояния мелкой моторики, показатели повысились, отмечается положительная динамика обеих групп детей (рис. 3 и рис. 4.).

Также можно отметить положительную динамику в развитии двигательных функций артикуляционного аппарата. С помощью тематических игр с детьми регулярно проводились занятия: на формирование ротового выдоха, гимнастика для лица, артикуляционная гимнастика, все это помогло привести к положительному результату. Илья А., Рома П., Костя И. достигли наивысшего балла, результат Пети Г. остался неизменным.

Результаты обследования состояния артикуляционной моторики экспериментальной группы после контрольного эксперимента представлены в таблице 3 (приложение 5); сравнение результатов обеих групп до и после формирующего эксперимента представлены в рис. 5 и рис. 6.

После проведения контрольного обследования мимической моторики

можно сделать вывод, что практически у всех детей контрольной и экспериментальной групп наблюдается положительная динамика. Неизменным оказался результат у Ромы П.

Анализ результатов показывает положительную динамику у детей как в развитии двигательных функций губ, языка, так и в увеличении продолжительности ротового выдоха.

Результаты обследования состояния мимической моторики экспериментальной группы после контрольного эксперимента представлены в таблице 4 (приложение 5); сравнение результатов обеих групп до и после формирующего эксперимента представлены в рис. 7 и рис. 8.

*Вывод по общему среднему показателю неречевых функций.* У обеих групп детей: экспериментальной и контрольной показатели повысились. Наблюдается положительная динамика общего показателя, так как все функции, которые способствуют общей неречевой сформированности: общая, мелкая и артикуляционная моторики, повысились.

До контрольного эксперимента у детей контрольной и экспериментальной группы были проблемы со звукопроизношением. После проведения обучающего эксперимента у дошкольников экспериментальной и контрольной группы показатели повысились. Все отсутствующие звуки у детей обеих групп были выведены на этап автоматизации и введены в речь детей.

Развитие фонематических процессов у дошкольников обеих групп так же показали положительный результат. Они научились определять количество слов в предложении, количество звуков в слове: слова состоящие из двух-трех звуков, у детей затруднений не вызвали, а из четырех и более звуков вызвали затруднение. Все дошкольники из экспериментальной группы смогли определить первый и последний согласный звук в слове. Такие же результаты наблюдались и у детей контрольной группы.

Результаты обследования состояния мимической моторики экспериментальной группы после контрольного эксперимента представлены

в таблице 5 (приложение 5); сравнение результатов обеих групп до и после формирующего эксперимента представлены в рис. 9 и рис. 10.

В целом показатели по речевым и неречевым функциям за время контрольного эксперимента повысились у обеих групп: экспериментальной и контрольной. Наблюдается положительная динамика по коррекции и формированию речевых и неречевых функций.

Таким образом, можно сделать вывод, что информационные компьютерные технологии помогают сделать занятие логопеда более интересным и увлекательным, а также ИКТ могут облегчить работу логопеда. Но в ходе проведения контрольного эксперимента пришли к выводу о том, что основные показатели моторной сферы и фонетико-фонематической стороны речи у детей экспериментальной группы развивались в том же темпе, что и у детей контрольной группы и достигли одного уровня развития.

### **Выводы по 3 главе:**

Работа над фонетико-фонематической стороной речи у дошкольников с лёгкой степенью дизартрии, исходя из структуры дефекта, включает в себя не только формирование нормативного звукопроизношения, развитие функций фонематического слуха и навыков фонематического восприятия, но и совершенствование моторной сферы, работу над развитием речевого дыхания, голоса и просодической стороны речи.

Формирующий эксперимент проводился на базе речевой группы муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Приданниковский детский сад №5» комбинированного вида в д. Приданниково, Красноуфимский район, Свердловская область, с 01.03.2019 по 01.05.2019. В данный период было проведено 192 занятия (индивидуальные и подгрупповые), каждый ребёнок за время формирующего эксперимента посетил 24 занятия. На индивидуальных занятиях осуществлялась постановка звуков. После постановки нарушенных в произношении звуков дети со сходными дефектами звукопроизношения

объединялись в подгруппы для автоматизации и дифференциации поставленных звуков.

В процессе проведения формирующего эксперимента проводилась работа по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией. Данная работа включает в себя постановку нарушенных звуков, их автоматизацию и дифференциацию, развитие фонематического слуха и фонематического восприятия, а также нормализацию мышечного тонуса органов артикуляции, работу над развитием общей, мелкой и артикуляционной моторики, работу над развитием речевого дыхания.

В формирующем эксперименте приняли участие 2 группы детей: 1 группа «контрольная» (КГ) – дети, занятия с которыми проводились традиционным способом, без использования ИКТ (Игорь К., Рома П., Арсений Б., Петя Г., Костя И.); 2 группа «экспериментальная» (ЭГ) – группа детей, которая приняла участие в формирующем эксперименте, в ходе которого занятия с этой группой детей проводились с использованием ИКТ.

После проведения формирующего эксперимента, было произведено повторное обследование детей и сравнение полученных результатов обеих групп.

По результатам проведения контрольного эксперимента, и сравнения результатов обследования, был сделан вывод о том, что использование информационных компьютерных технологий позволяют оптимизировать образовательный процесс, индивидуализировать обучение детей с нарушениями речи, а также повышают мотивацию детей к занятиям.

Но основные показатели моторной сферы и фонетико-фонематической стороны речи у детей экспериментальной группы развивались в том же темпе, что и у детей контрольной группы и достигли одного уровня развития.

Конечно, логопед в своей работе должен использовать компьютерные технологии, т.к. они помогают усиливать положительную мотивацию детей к обучению; активизировать познавательную деятельность детей; проводить

занятия на высоком эстетическом и эмоциональном уровне (фотографии, анимация, музыка); применять наглядность; привлекать большое количество дидактического материала. Дети получают навык работы с клавиатурой и манипулятором «мышь». И в целом, способствует повышению качества образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применение информационных компьютерных технологий при коррекции фонетико-фонематической стороны речи у детей подготовительной группы детского сада с дизартрией являются актуальными, но недостаточно разработанными в логопедической теории и практике.

Целью работы было изучить возможности применения информационно-компьютерных технологий в процессе коррекции фонетико-фонематической стороны речи у детей подготовительной группы с дизартрией, апробировать и оценить эффективность использования информационно-компьютерных технологий при коррекции фонетико-фонематической стороны речи у старших дошкольников с дизартрией. Данная цель была достигнута благодаря решению выше поставленных задач во введении.

При изучении развития фонетико-фонематической стороны речи у детей в онтогенезе можно сделать вывод, что формирование фонетико-фонематической стороны речи в онтогенезе развивается последовательно, со строгой закономерностью и характеризуется рядом черт, общих для всех детей. Недостаточность сформированности анализа и синтеза сказывается на развитии произношения в целом, несовершенное фонематическое восприятие отрицательно влияет на развитие произносительной стороны речи детей. Знания психолого-педагогических особенностей обучающихся с дизартрией позволило в процессе проведения коррекционной работы учитывать их, а, следовательно, создавать определенные условия для оказания эффективной помощи данной категории лиц.

Применение информационных компьютерных технологий в современной логопедии упрощают работу логопеда в детском саду.

Логопедическое обследование проводилось по методическим рекомендациям для обследования речи Н. М. Трубниковой, поскольку данная

диагностическая методика позволят оценить состояние речи с позиций системного подхода, определить психолого-педагогическое и клиническое заключение и спроектировать перспективный план коррекционной работы.

В рамках проведения констатирующего эксперимента в качестве базы было выбрано муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад комбинированного вида № 5, расположенный по адресу Красноуфимский район, д. Приданниково, улица Приданниковская, дом 47. Было проведено обследование общей и мелкой моторики, артикуляционной и мимической моторики, произносительной стороны речи и фонематических процессов. Исходя из результатов проведенного констатирующего эксперимента, можно сделать заключение, что у всей группы детей наблюдается фонетико-фонематическое недоразвитие речи, псевдобульбарная дизартрия. Так как имелось нарушение общей и мелкой моторики, мышечного тонуса артикуляционного аппарата, саливация, что вызывает нарушения произносительной стороны речи, вследствие чего возникает вторичный дефект – нарушение фонематических процессов.

На основании полученных данных был произведен обзор современных информационно-образовательных электронных ресурсов. Было подобрано содержание логопедической работы, которое направлено на коррекцию фонетико-фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией с применением компьютерных интерактивных игр и был проведен формирующий эксперимент на базе той же образовательной организации.

После проведения формирующего эксперимента, было произведено повторное обследование детей и сравнение полученных результатов обеих групп.

По результатам проведения контрольного эксперимента, и сравнения результатов обследования, был сделан вывод о том, что использование информационных компьютерных технологий позволяют оптимизировать образовательный процесс, индивидуализировать обучение детей с



нарушениями речи, а также повышают мотивацию детей к занятиям.

Но основные показатели моторной сферы и фонетико-фонематической стороны речи у детей экспериментальной группы развивались в том же темпе, что и у детей контрольной группы и достигли одного уровня развития.

Конечно, логопед в своей работе должен использовать компьютерные технологии, т.к. они помогают усиливать положительную мотивацию детей к обучению; активизировать познавательную деятельность детей; проводить занятия на высоком эстетическом и эмоциональном уровне (фотографии, анимация, музыка); применять наглядность; привлекать большое количество дидактического материала. Дети получают навык работы с клавиатурой и манипулятором «мышь». И в целом, способствует повышению качества образования.

Таким образом, цели и задачи выпускной квалификационной работы были достигнуты.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акименко, М. В. Компьютер для малышей [Текст] / М. В. Акименко. – М. : Майор, 2005. – 144 с.
2. Архипова, Е. Ф. Особенности логопедической работы при дизартрии [Текст] / Е. Ф. Архипова // Коррекционная педагогика. – 2004. – №1. – с. 36 – 42.
3. Белафина, И. Г. Психологические последствия компьютеризации детской игры [Текст] / И. Г. Белавин // Информатика и образование. – 1991. – №3. – с. 69 – 73.
4. Босова, Л. Л. Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования [Текст] / Л. Л. Босова. – М. : ИИО РАО, 2011. – 96 с.
5. Бурачевская О. В. Возможности использования компьютерных технологий в работе с детьми с нарушениями речи [Текст] : Вопросы дошкольной педагогики / О. В. Бурачевская, Т. В. Бурачевская, Н. И. Чебоксары : Молодой ученый, 2017. – 26 с.
6. Винарская, Е. Н. Дизартрия и ее топиико-диагностическое значение в клинике очаговых поражений мозга [Текст] / Е. Н. Винарская. — Ташкент : Медицина УзССР, 1973. – 144 с.
7. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховской – М. : Просвещение, 1998. – 680 с.
8. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – СПб. : Детство-Пресс, 1961. – 367 с.
9. Горелов, И. Н. Проблема функционального базиса речи в онтогенезе [Текст] / И. Н. Горелов. – Челябинск, 1974. – 116 с.
10. Грибова, О. Е. Логопедический тренажер «Дельфа 142» [Текст] / О. Е. Грибова. – М., 2008. – 129 с.
11. Зыкина, О. В. Компьютер для детей [Текст] / О. В. Зыкина. – М. : Эксмо, 2006. – 112 с.

12. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О.Б. Иншакова. – М. : Владос, 2017. – 279 с.
13. Киселева, В. А. Комплексное исследование детей со стертой дизартрией [Текст] / В. А. Киселева // Логопедия. Методические традиции и новаторство. – 2003. – 50 с.
14. Ковригина, Л. В. Использование элементов ИКТ при подготовке учителей-логопедов к логопедической работе с детьми старшего дошкольного возраста [Текст] / Л. В. Ковригина // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 3. – с. 57 – 59.
15. Кржен, Дж. Компьютер дома [Текст] / Дж. Кржен. – М. : Просвещение, 1996. – 58 с.
16. Кукушкина, О. И. Информационные технологии в обучении произношению [Текст] / О. И. Кукушкина, Т. К. Королевская, Ю. Б. Зеленская. – М. : Полиграф сервис, 2004. – 160 с.
17. Леонтьев, В. П. Детская компьютерная энциклопедия [Текст] / В. П. Леонтьев. – М. : ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2005. – 810 с.
18. Лизунова, Л. Р. Компьютерная технология коррекции общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Л. Р. Лизунова. – Пермь : ПК ИП КРО, 2005. – 60 с.
19. Логопедия: Учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических ВУЗов [Текст] / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. — М. : ВЛАДОС, 1998. — 680 с.
20. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами [Текст] / Л. В. Лопатина. — СПб. : Союз, 2005. – 192 с.
21. Лынская, М. И. Организация логопедической помощи с использованием компьютерных программ [Текст] / М. И. Лынская. – Л. : Образование плюс, 2006. – 56 с.
22. Малофеев, Н. Н. Позиция ИКП РАО в оценке современного этапа развития государственной системы специального образования в России

- [Текст] / Н.Н. Малофеев, Е.Л. Гончарова. – М. : Институт социальной педагогики РАО, 2000. – 81 с.
23. Мартынова, Р. И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрий и функциональной дислалией [Текст] / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селивестрова. — М. : ВЛАДОС, 1997. – 680 с.
24. Мартынова, Р. И. О психолого-педагогических особенностях детей — дислаликов и дизартриков [Текст] / Р. И. Мартынова // Очерки по патологии речи и голоса. / гл. ред. С. С. Ляпидевский – М., 1976. – с. 98–110.
25. Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях [Электронный ресурс] : Об утверждении СанПиН от 18 июня 2014 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
26. Поволяева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поволяева. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. – 448 с.
27. Понятийно-терминологический словарь логопеда [Текст] / Под ред. В. И. Селиверстова. — М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 400 с.
28. Семаго, М. М. Психолого-медико-педагогическое обследование ребенка [Текст] / М. М. Семаго, Т. В. Ахутина, Н. Я. Семаго. – М. : Аркти, 2001. – 138 с.
29. Репина, З. А. Компьютерные средства обучения: проблемы разработки и внедрения [Текст] / З. А. Репина, Л. Р. Лизунова // Вопросы гуманитарных наук. – 2004. – № 5 – с. 283 – 285.
30. Репина, З. А. Новые информационные технологии: специализированная компьютерная логопедическая программа «Игры для Тигры» [Текст] / З. А. Репина, Л. Р. Лизунова // Вопросы гуманитарных наук. – 2004. – № 5. – с. 285 – 287.
31. Степанова, М. И. Ребенок и компьютер [Текст] / М. И. Степанова // Директор школы. – 2000. – №5. – с. 21 – 24.

32. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст] / учебно-методическое пособие / Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 1998. – 51 с.
33. Филичева, Т. Б. Основы логопедии: учебное пособие для студентов педагогических институтов [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Просвещение, 1989. – 223 с.
34. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практическое пособие [Текст] / Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 2007. – 29 с.
35. Хантер, Б. Мои ученики работают на компьютерах / Б. Хантер. – М. : Просвещение, 1989. – 223 с.
36. Хватцев, М. Е. Логопедия [Текст] / М. Е. Хватцев. – М. : Владос, 1937. – 299 с.
37. Швачкин, Н. Х. Возрастная психоллингвистика [Текст] / Н. Х. Швачкин. – М. : Лабиринт, 2004. – 330 с.
38. Швачкин, Н. Х. Психологический анализ ранних суждений ребенка [Текст] / Н. Х. Швачкин. – М. : Лабиринт, 2004. – 48 с.
39. Швачкин, Н. Х. Экспериментальное изучение ранних обобщений ребенка [Текст] / Н. Х. Швачкин. – М. : Лабиринт, 2004. – 54 с.
40. Шперлинг, Е. Развитие мелкой моторики средствами декоративно-прикладного искусства [Текст] / Е. Шперлинг. – М. : Эксмо, 2011. – 224 с.

Таблица № 1

## Результаты обследования состояния общей моторики

№ п/п	Ф.И. ребенка	Двигательная память	Произвольное торможение	Статическая координация движений	Динамическая координация движений	Пространственная координация	Темп	Ритм	Средний балл
1.	Илья А.	3	3	2	2	2	2	2	<b>2,3</b>
2.	Семён Р.	2	2	1	2	1	2	1	<b>1,5</b>
3.	Петя Г.	3	3	2	2	2	3	2	<b>2,4</b>
4.	Стас С.	2	3	1	2	2	3	2	<b>2,1</b>
5.	Дима Ю.	2	2	1	2	2	2	1	<b>1,7</b>
6.	Рома П.	3	2	2	2	2	2	2	<b>2,1</b>
7.	Игорь К.	2	2	2	2	1	2	2	<b>1,8</b>
8.	Арсений Б.	3	3	1	2	2	2	2	<b>2,1</b>
9.	Костя И.	2	2	2	2	2	2	2	<b>2</b>
10.	Рома М.	3	2	1	2	2	2	2	<b>2</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>2,5</b>	<b>2,4</b>	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>	<b>2,2</b>	<b>1,8</b>	

Таблица № 2

## Результаты обследования состояния произвольной моторики пальцев рук

№ п/п	Ф.И. ребенка	Статическая координация движений	Динамическая организация движений	Исследование динамической координации движений больших пальцев рук	Исследование темпа движений	Средний балл
		1	2	3	4	
1.	Илья А.	3	2	3	3	<b>2,7</b>

Продолжение таблицы № 2

		1	2	3	4	
2.	Семён Р.	2	1	2	2	<b>1,7</b>
3.	Петя Г.	3	2	3	3	<b>2,7</b>
4.	Стас С.	3	2	3	2	<b>2,5</b>
5.	Дима Ю.	2	2	2	2	<b>2</b>
6.	Рома П.	3	2	2	3	<b>2,5</b>
7.	Игорь К.	2	2	2	2	<b>2</b>
8.	Арсений Б.	2	1	2	2	<b>1,7</b>
9.	Костя И.	1	1	2	2	<b>1,5</b>
10.	Рома М.	2	2	2	2	<b>2</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>2,3</b>	<b>1,7</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>	

Таблица № 3

## Обобщенные результаты по каждому ребенку

№ п/п	Ф.И. ребенка	Общая моторика (средний бал)	Произвольная моторика пальцев рук (средний бал)	Средний балл
1.	Илья А.	2,3	2,7	<b>2,5</b>
2.	Семён Р.	1,5	1,7	<b>1,6</b>
3.	Петя Г.	2,4	2,7	<b>2,5</b>
4.	Стас С.	2,1	2,5	<b>2,3</b>
5.	Дима Ю.	1,7	2	<b>1,8</b>
6.	Рома П.	2,1	2,5	<b>2,3</b>
7.	Игорь К.	1,8	2	<b>1,9</b>
8.	Арсений Б.	2,1	1,7	<b>1,9</b>
9.	Костя И.	2	1,5	<b>1,7</b>
10.	Рома М.	2	2	<b>2</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	

Таблица № 4

## Результаты обследования моторики артикуляционного аппарата

№ п/п	Ф.И. ребенка	двигательная функция губ	двигательная функция челюсти	двигательная функция языка	двигательная функция мягкого нёба	продолжительность и сила выдоха	Средний балл
		1	2	3	4	5	
1.	Илья А.	3	3	2	3	3	<b>2,8</b>
2.	Семён Р.	3	3	2	2	2	<b>2,4</b>

Продолжение таблицы № 4

		1	2	3	4	5	
3.	Петя Г.	3	3	2	3	3	<b>2,8</b>
4.	Стас С.	3	3	2	3	2	<b>2,6</b>
5.	Дима Ю.	2	2	2	2	2	<b>2</b>
6.	Рома П.	3	3	2	3	3	<b>2,8</b>
7.	Игорь К.	3	3	2	3	2	<b>2,6</b>
8.	Арсений Б.	3	3	2	3	2	<b>2,6</b>
9.	Костя И.	2	2	2	2	2	<b>2</b>
10.	Рома М.	2	2	2	2	2	<b>2</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>2</b>	<b>2,6</b>	<b>2,3</b>	

Таблица №5

## Результаты обследования мимической моторики

№ п/п	Ф. И. ребенка	объем и качество движения мышц лба	объем и качество движений мышц глаз	объем и качество движений мышц щеки	произвольное формирование определенных мимических поз	символического пракисиса	<b>Средний балл</b>
1.	Илья А.	2	2	2	3	3	<b>2,4</b>
2.	Семён Р.	1	2	2	2	2	<b>1,8</b>
3.	Петя Г.	1	2	2	3	3	<b>2,2</b>
4.	Стас С.	2	2	2	2	3	<b>2,4</b>
5.	Дима Ю.	2	2	2	2	2	<b>2</b>
6.	Рома П.	2	3	2	3	3	<b>2,6</b>
7.	Игорь К.	2	2	2	3	3	<b>2,4</b>
8.	Арсений Б.	1	2	2	2	2	<b>1,8</b>
9.	Костя И.	1	2	2	2	2	<b>1,8</b>
10.	Рома М.	2	2	2	2	2	<b>2</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>1,6</b>	<b>2,1</b>	<b>2</b>	<b>2,4</b>	<b>2,5</b>	



## Результаты обследования фонематического слуха

№ п/п	Ф.И. ребенка	Гласный	Согласный	Различение близких фонем	Различение фонем в слоговом ряду	Выделение звука среди слогов	Выделение звука среди слов	Придумывание слов со звуком	Определение звука в названиях картинок	Картинки со словами омофонами	Место звука в словах	Разделение на 2 группы слов с определенными	Средний балл
1.	Илья А.	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2,6
2.	Семён Р.	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2,2
3.	Петя Г.	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2,7
4.	Стас С.	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2,5
5.	Дима Ю.	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2,3
6.	Рома П.	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2,8
7.	Игорь К.	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2,4
8.	Арсений Б.	3	2	2	3	2	2	1	3	2	1	3	2,1
9.	Костя И.	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
10.	Рома М.	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2,2
	<b>Средний балл</b>	<b>3</b>	<b>2,5</b>	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,7</b>	<b>2,4</b>	<b>1,6</b>	<b>2,9</b>	<b>2,1</b>	<b>2,3</b>	<b>2,7</b>	

Таблица № 7

## Результаты обследования звукопроизношения

	Илья А.	Семён Р.	Петя Г.	Стас С.	Дима Ю.	Рома П.	Игорь К.	Арсений Б.	Костя И.	Рома М.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ы										
А										
У										
О										
И										
С			Отсутствует				Замена на [С']			
С'			Отсутствует							
З			Искажает					Замена на [Ж]		
З'			Искажает							
Ц'			Искажает				Искажает	Замена на [Ш]		
Ш		Замена на [С]						Искажает		
Ж						Замена на [З]		Искажает		
Щ			Искажает					Замена на [С']		

Продолжение таблицы № 7

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ч						Замена на [Ц]				
Л	Замена на [В]									
Л'	Искажает							Замена на [Л]		
Р	Отсутствует	Отсутствует		Отсутствует	Отсутствует		Отсутствует	Замена на [Л]		Отсутствует
Р'	Отсутствует	Отсутствует		Отсутствует	Искажает	Отсутствует	Замена на [Л]	Замена на [Л]		Отсутствует
П										
Д										
Г									Замена на [Д]	
Г'									Замена на [Д']	
К									Замена на [Т]	
К'									Замена на [Т']	
М										
Х										
Н										
Н'										

Продолжение таблицы № 7

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
B										
B'										
X										
T										
T'										

Таблица № 8

Степень распространения неправильного произношения различных групп  
звуков

Группы звуков	Количество детей с дефектным произношением				Процентные показатели
	искажение	отсутствие	замена	смещение	
Соноры [Р]		6	1		70%
[Р']	1	5	2		80%
[Л]			1		10%
[Л']	1		1		20%
Свистящие [С]		1	1		20%
[С']		1			10%
[З]	1		1		20%
[З']	1				10%
[Ц]	2		1		30%
Шипящие [Ш]	1		1		20%
[Ж]	1		1		20%
Аффрикаты [Щ]	1		1		20%
[Ч]			1		10%
Глухие и звонкие парные [Д]			1		10%
[Г]			1		10%
[Г']			1		10%
[К]			1		10%
[К']			1		10%

Таблица № 9

Обобщенные результаты по каждому ребенку

№	Ф.И. ребенка	Возраст	Общая моторика	Мелкая моторика	Артикуляционная моторика	Мимическая моторика	Звукопроизношение	Фонематический слух	Средний балл
			1	2	3	4	5	6	
1.	Илья А.	6	2	2	2	2	2	2	2
2.	Семён Р.	6	2	2	2	2	2	2	2
3.	Петя Г.	7	2	2	2	2	2	2	2

Продолжение таблицы № 9

			1	2	3	4	5	6	
4.	Стас С.	6	2	2	2	2	2	2	<b>2</b>
5.	Дима Ю.	6	2	2	2	2	2	2	<b>2</b>
6.	Рома П.	6	2	2	2	2	2	2	<b>2</b>
7.	Игорь К.	6	2	2	2	2	2	2	<b>2</b>
8.	Арсений Б.	5	2	2	2	2	2	2	<b>2</b>
9.	Костя И.	6	2	2	2	2	2	2	<b>2</b>
10.	Рома М.	6	2	2	2	2	2	2	<b>2</b>
	<b>Средний балл</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	

3 – ребенок выполнил все задания

2 – ребенок выполнил больше 50% заданий

1 – ребенок выполнил меньше 50% заданий

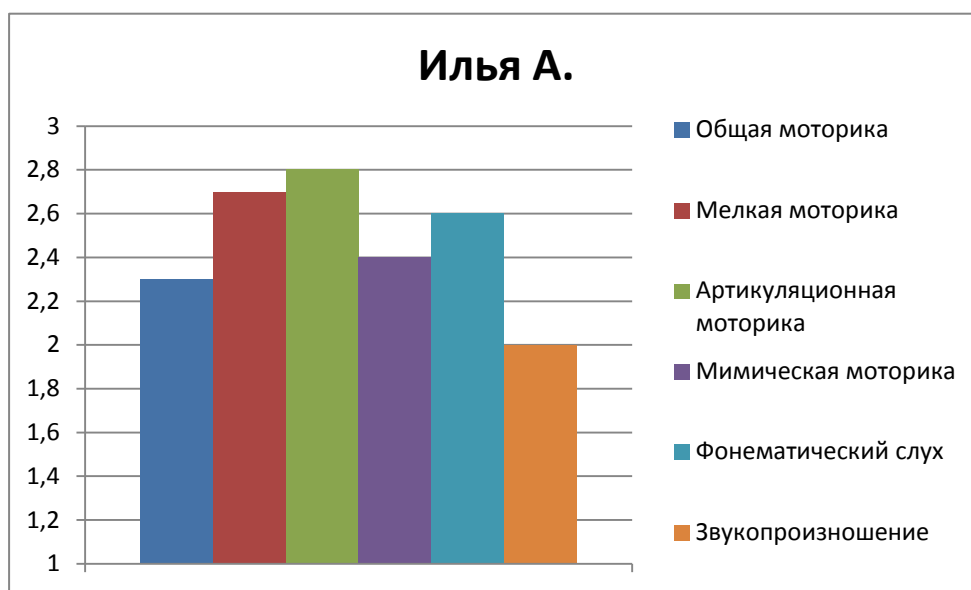


Рис. 1. Результаты обследования (Илья А.)

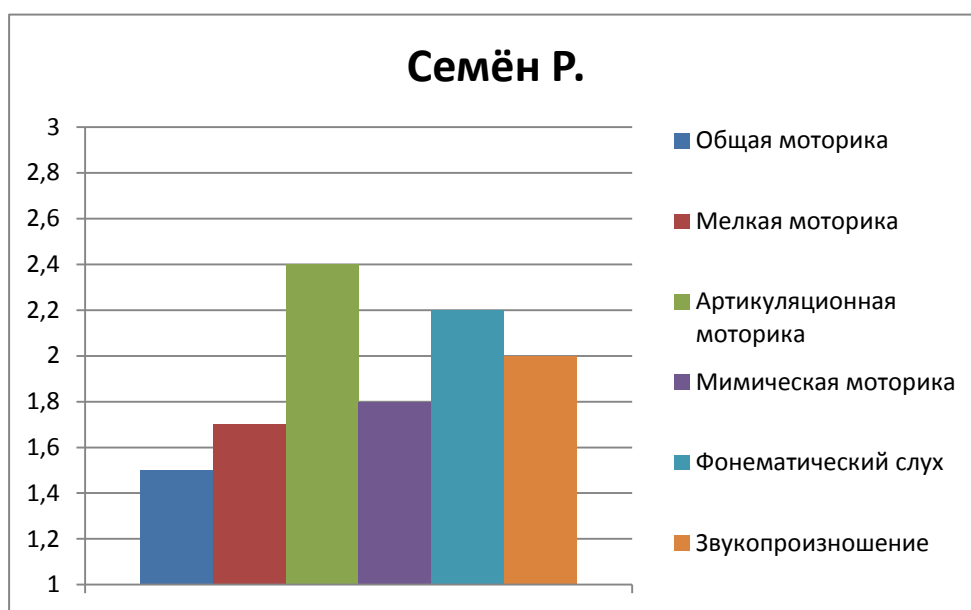


Рис. 2. Результаты обследования (Семён Р.)

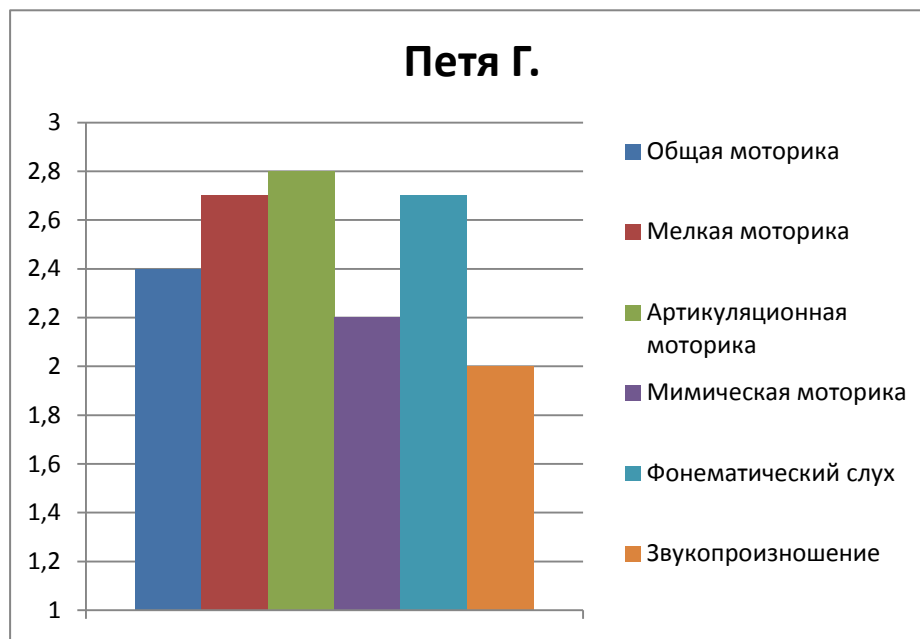


Рис. 3. Результаты обследования (Петя Г.)

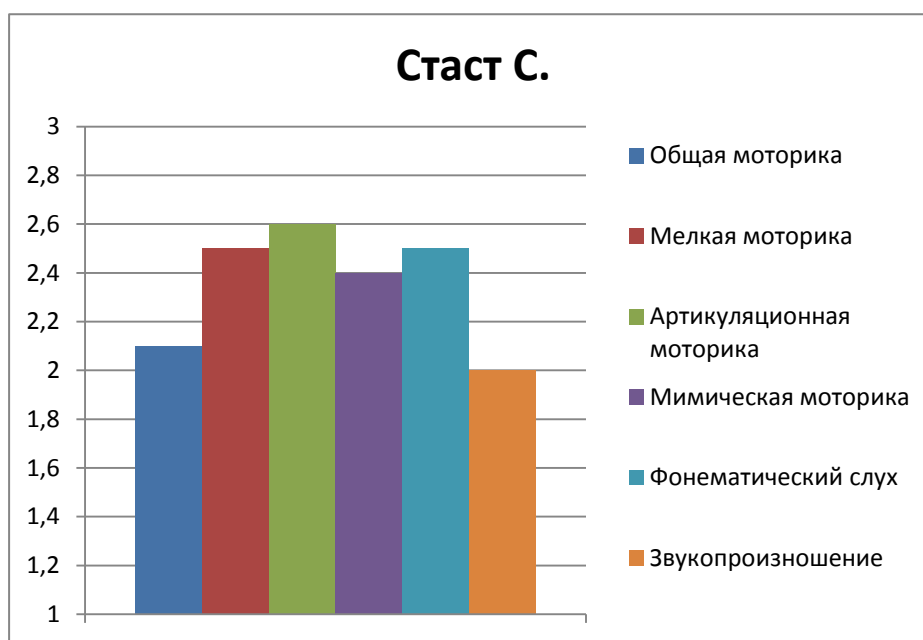


Рис. 4. Результаты обследования (Стас С.)



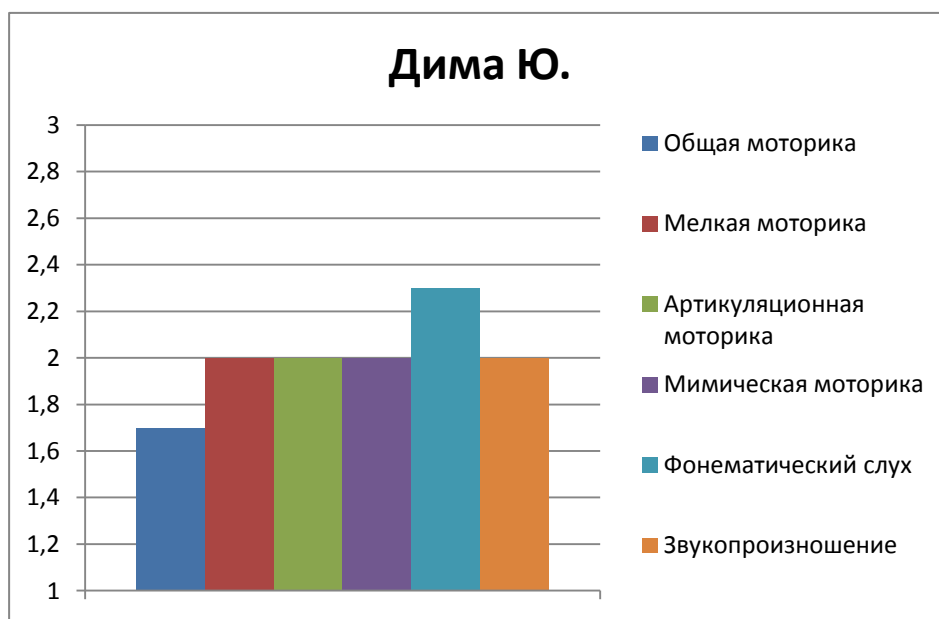


Рис. 5. Результаты обследования (Дима Ю.)

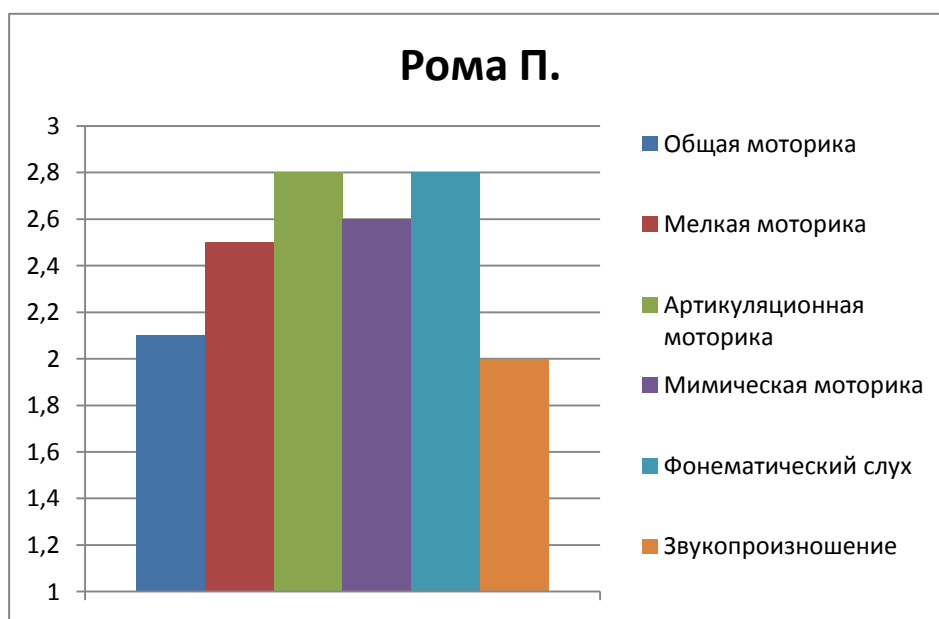


Рис. 6. Результаты обследования (Рома П.)

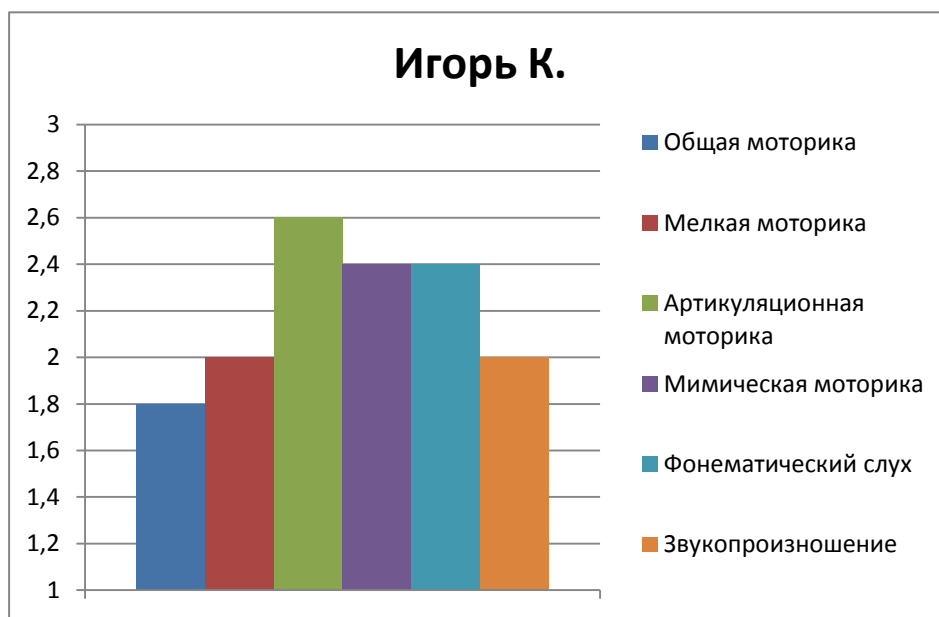


Рис. 7. Результаты обследования (Игорь К.)

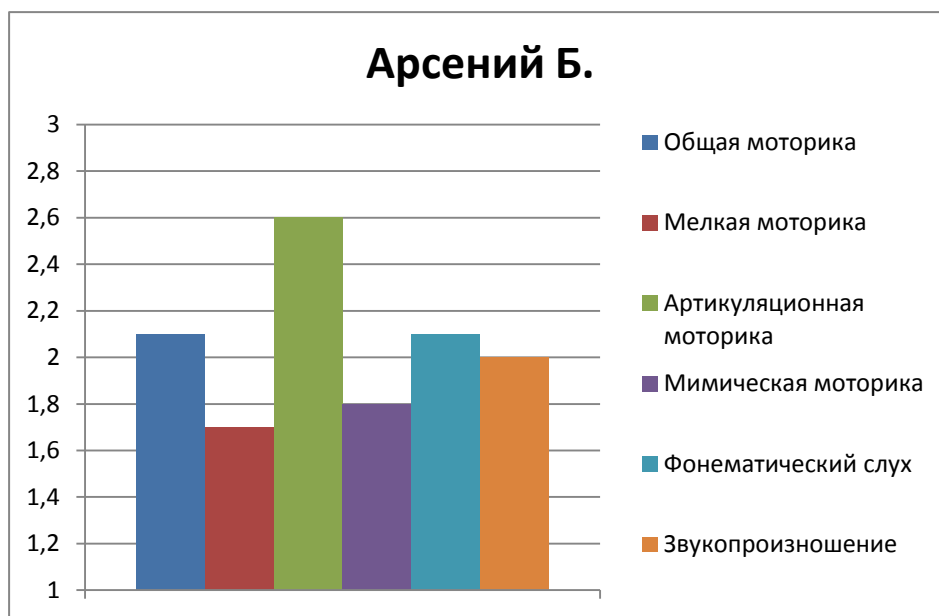


Рис. 8. Результаты обследования (Арсений Б.)

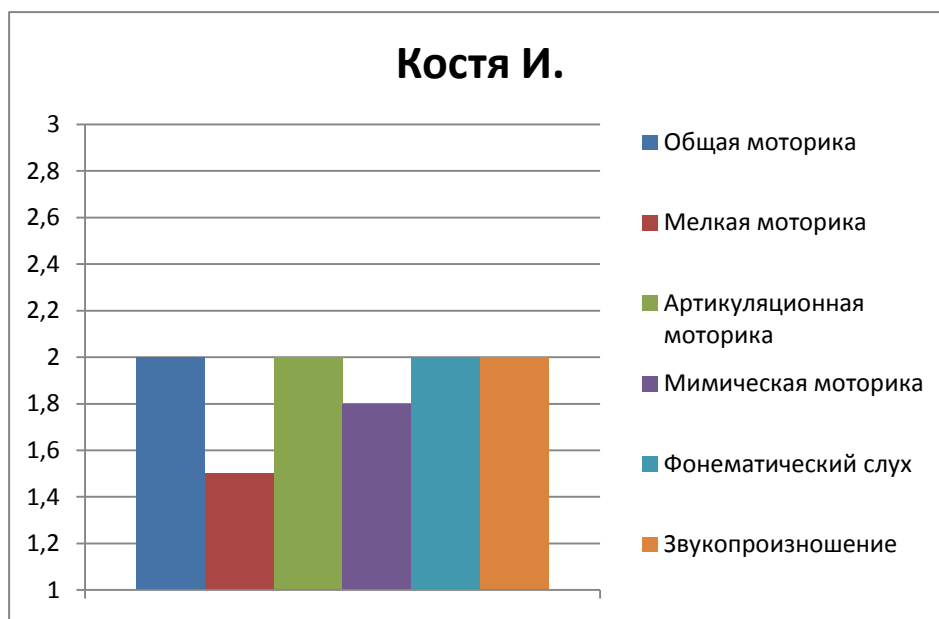


Рис. 9. Результаты обследования (Костя И.)

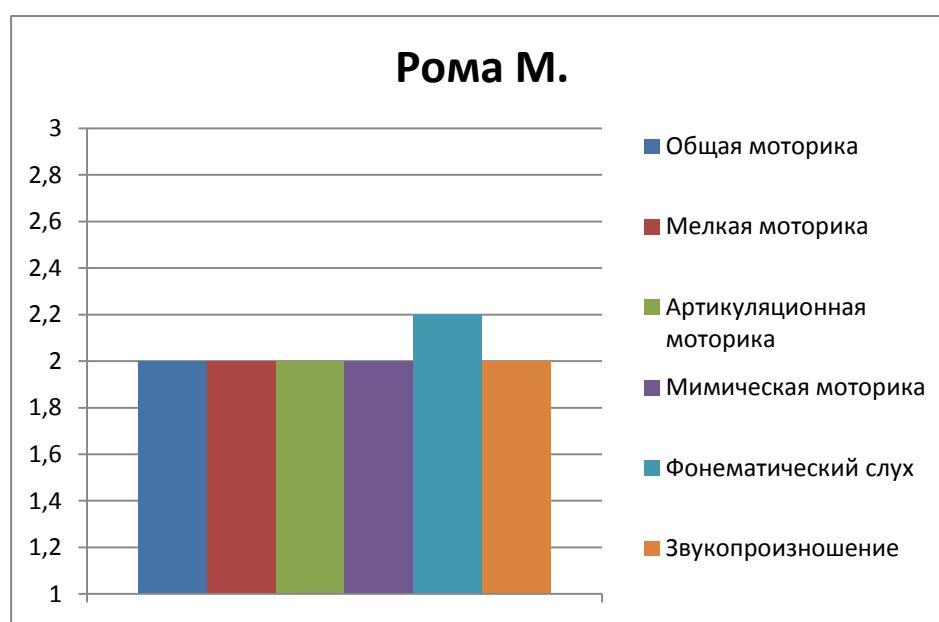


Рис. 10. Результаты обследования (Рома М.)

## Перспективный план коррекционной работы (Илья А.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений; использование специальных приемов по общему расслаблению;
2.	Развитие артикуляционной моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений губ и языка; проводить развивающий массаж мимической мускулатуры, психогимнастику; развивать возможности артикуляционного аппарата через проведение артикуляционной гимнастики;
3.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического и динамического праксиса, развитие переключаемости и объема движений пальцев рук с помощью пальчиковой гимнастики.
4.	Развивать речевое дыхание	Обучать короткому и бесшумному вздоху (не поднимая плечи), спокойному и плавному выдоху; увеличить силу выдыхаемой струи, ее целенаправленность.
5.	Работа по формированию правильного звукопроизношения.	Постановка звуков [Р], [Р'], [Л], их автоматизация и дифференциация. Дифференциация звуков [Л] и [В]. Автоматизация звука [Л'].
6.	Развитие фонематических процессов	Обучение опознанию звуков [Р], [Р'], [Л], [Л'] среди ряда других звуков в слогах и словах. Обучение определению места звуков в словах; придумывание слов с заданным звуком.

Перспективный план коррекционной работы для данного ребенка составлен на один учебный год. Индивидуальные занятия проводятся с периодичностью 3 раза в неделю; групповые занятия – 2.

Для коррекционной работы могут использоваться следующие компьютерные программы: «Игры для Тигры», «Дельфа-142», «Dizartria.NET», «Учимся говорить правильно», которые могут использоваться на этапах автоматизации и дифференциации, а также развивающий портал «Мерсибо», Графический редактор Paint, мультимедийные презентации.

## Перспективный план коррекционной работы (Семен Р.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений; использование специальных приемов по общему расслаблению;
2.	Развитие артикуляционной моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений губ и языка; проводить развивающий массаж мимической мускулатуры, психогимнастику; развивать возможности артикуляционного аппарата через проведение артикуляционной гимнастики;
3.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического и динамического праксиса, развитие переключаемости и объема движений пальцев рук с помощью пальчиковой гимнастики.
4.	Развивать речевое дыхание	Обучать короткому и бесшумному вздоху (не поднимая плечи), спокойному и плавному выдоху; увеличить силу выдыхаемой струи, ее целенаправленность.
5.	Работа по формированию правильного звукопроизношения.	Постановка звуков [Р], [Р'], [Ш], их автоматизация и дифференциация. Дифференциация звуков [Ш] и [С].
6.	Развитие фонематических процессов	Обучение опознанию звуков [Р], [Р'], [Ш], среди ряда других звуков в слогах и словах. Обучение определению места звуков в словах; придумывание слов с заданным звуком.

Перспективный план коррекционной работы для данного ребенка составлен на один учебный год. Индивидуальные занятия проводятся с периодичностью 3 раза в неделю; групповые занятия – 2.

Для коррекционной работы могут использоваться следующие компьютерные программы: «Игры для тигры», «Дельфа-142», «Dizartria.NET», «Учимся говорить правильно», которые могут использоваться на этапах автоматизации и дифференциации, а также развивающий портал «Мерсибо», Графический редактор Paint, мультимедийные презентации.

## Перспективный план коррекционной работы (Петя Г.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений; использование специальных приемов по общему расслаблению;
2.	Развитие артикуляционной моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений губ и языка; проводить развивающий массаж мимической мускулатуры, психогимнастику; развивать возможности артикуляционного аппарата через проведение артикуляционной гимнастики;
3.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического и динамического праксиса, развитие переключаемости и объема движений пальцев рук с помощью пальчиковой гимнастики.
4.	Развивать речевое дыхание	Обучать короткому и бесшумному вздоху (не поднимая плечи), спокойному и плавному выдоху; увеличить силу выдыхаемой струи, ее целенаправленность.
5.	Работа по формированию правильного звукопроизношения.	Постановка звуков [С], [С'] их автоматизация и дифференциация. Автоматизация звуков [З], [З'], [Ц'], [Щ].
6.	Развитие фонематических процессов	Обучение опoznанию звуков [З], [З'], [Ц'], [Щ] среди ряда других звуков в слогах и словах.

Перспективный план коррекционной работы для данного ребенка составлен на полгода. Индивидуальные занятия проводятся с периодичностью 4 раза в неделю; групповые занятия – 2.

Для коррекционной работы могут использоваться следующие компьютерные программы: «Игры для тигры», «Дельфа-142», «Dizartria.NET», «Учимся говорить правильно», которые могут использоваться на этапах автоматизации и дифференциации, а также развивающий портал «Мерсибо», Графический редактор Paint, мультимедийные презентации.

## Перспективный план коррекционной работы (Стас С.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений; использование специальных приемов по общему расслаблению;
2.	Развитие артикуляционной моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений губ и языка; проводить развивающий массаж мимической мускулатуры, психогимнастику; развивать возможности артикуляционного аппарата через проведение артикуляционной гимнастики;
3.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического и динамического праксиса, развитие переключаемости и объема движений пальцев рук с помощью пальчиковой гимнастики.
4.	Развивать речевое дыхание	Обучать короткому и бесшумному вздоху (не поднимая плечи), спокойному и плавному выдоху; увеличить силу выдыхаемой струи, ее целенаправленность.
5.	Работа по формированию правильного звукопроизношения.	Постановка, автоматизация и дифференциация звуков [Р], [Р'].
6.	Развитие фонематических процессов	Обучение опознанию звуков [Р], [Р'] среди ряда других звуков в слогах и словах. Обучение определению места звуков в словах; придумывание слов с заданным звуком.

Перспективный план коррекционной работы для данного ребенка составлен на полгода. Индивидуальные занятия проводятся с периодичностью 2 раза в неделю; групповые занятия – 2.

Для коррекционной работы могут использоваться следующие компьютерные программы: «Игры для тигры», «Дельфа-142», «Dizartria.NET», «Учимся говорить правильно», которые могут использоваться на этапах автоматизации и дифференциации, а также развивающий портал «Мерсибо», Графический редактор Paint, мультимедийные презентации.

## Перспективный план коррекционной работы (Дима Ю.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений; использование специальных приемов по общему расслаблению;
2.	Развитие артикуляционной моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений губ и языка; проводить развивающий массаж мимической мускулатуры, психогимнастику; развивать возможности артикуляционного аппарата через проведение артикуляционной гимнастики;
3.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического и динамического праксиса, развитие переключаемости и объема движений пальцев рук с помощью пальчиковой гимнастики.
4.	Развивать речевое дыхание	Обучать короткому и бесшумному вздоху (не поднимая плечи), спокойному и плавному выдоху; увеличить силу выдыхаемой струи, ее целенаправленность.
5.	Работа по формированию правильного звукопроизношения.	Постановка, автоматизация и дифференциация звука [Р]. Автоматизация звука [Р'].
6.	Развитие фонематических процессов	Обучение опознанию звуков [Р], [Р'] среди ряда других звуков в слогах и словах. Обучение определению места звуков в словах; придумывание слов с заданным звуком.

Перспективный план коррекционной работы для данного ребенка составлен на полгода. Индивидуальные занятия проводятся с периодичностью 2 раза в неделю; групповые занятия – 2.

Для коррекционной работы могут использоваться следующие компьютерные программы: «Игры для тигры», «Дельфа-142», «Dizartria.NET», «Учимся говорить правильно», которые могут использоваться на этапах автоматизации и дифференциации, а также развивающий портал «Мерсибо», Графический редактор Paint, мультимедийные презентации.



## Перспективный план коррекционной работы (Игорь К.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений; использование специальных приемов по общему расслаблению;
2.	Развитие артикуляционной моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений губ и языка; проводить развивающий массаж мимической мускулатуры, психогимнастику; развивать возможности артикуляционного аппарата через проведение артикуляционной гимнастики;
3.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического и динамического праксиса, развитие переключаемости и объема движений пальцев рук с помощью пальчиковой гимнастики.
4.	Развивать речевое дыхание	Обучать короткому и бесшумному вздоху (не поднимая плечи), спокойному и плавному выдоху; увеличить силу выдыхаемой струи, ее целенаправленность.
5.	Работа по формированию правильного звукопроизношения.	Постановка, автоматизация и дифференциация следующих звуков: [Р], [Р'], [С], [Ц].
6.	Развитие фонематических процессов	Обучение опознанию звуков [Р], [Р'], [С], [Ц] среди ряда других звуков в слогах и словах. Обучение определению места звуков в словах; придумывание слов с заданным звуком.

Перспективный план коррекционной работы для данного ребенка составлен на полгода. Индивидуальные занятия проводятся с периодичностью 2 – 3 раза в неделю; групповые занятия – 2.

Для коррекционной работы могут использоваться следующие компьютерные программы: «Игры для тигры», «Дельфа-142», «Dizartria.NET», «Учимся говорить правильно», которые могут использоваться на этапах автоматизации и дифференциации, а также развивающий портал «Мерсибо», Графический редактор Paint, мультимедийные презентации.

## Перспективный план коррекционной работы (Рома М.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений; использование специальных приемов по общему расслаблению;
2.	Развитие артикуляционной моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений губ и языка; проводить развивающий массаж мимической мускулатуры, психогимнастику; развивать возможности артикуляционного аппарата через проведение артикуляционной гимнастики;
3.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического и динамического праксиса, развитие переключаемости и объема движений пальцев рук с помощью пальчиковой гимнастики.
4.	Развивать речевое дыхание	Обучать короткому и бесшумному вздоху (не поднимая плечи), спокойному и плавному выдоху; увеличить силу выдыхаемой струи, ее целенаправленность.
5.	Работа по формированию правильного звукопроизношения.	Постановка, автоматизация и дифференциация звуков [Р], [Р'].
6.	Развитие фонематических процессов	Обучение опознанию звуков [Р], [Р'] среди ряда других звуков в слогах и словах. Обучение определению места звуков в словах; придумывание слов с заданным звуком.

Перспективный план коррекционной работы для данного ребенка составлен на полгода. Индивидуальные занятия проводятся с периодичностью 2 раза в неделю; групповые занятия – 2.

Для коррекционной работы могут использоваться следующие компьютерные программы: «Игры для тигры», «Дельфа-142», «Dizartria.NET», «Учимся говорить правильно», которые могут использоваться на этапах автоматизации и дифференциации, а также развивающий портал «Мерсибо», Графический редактор Paint, мультимедийные презентации.

## Перспективный план коррекционной работы (Рома П.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений; использование специальных приемов по общему расслаблению;
2.	Развитие артикуляционной моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений губ и языка; проводить развивающий массаж мимической мускулатуры, психогимнастику; развивать возможности артикуляционного аппарата через проведение артикуляционной гимнастики;
3.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического и динамического праксиса, развитие переключаемости и объема движений пальцев рук с помощью пальчиковой гимнастики.
4.	Развивать речевое дыхание	Обучать короткому и бесшумному вздоху (не поднимая плечи), спокойному и плавному выдоху; увеличить силу выдыхаемой струи, ее целенаправленность.
5.	Работа по формированию правильного звукопроизношения.	Постановка, автоматизация и дифференциация следующих звуков: [Р'], [Ж], [Ч].
6.	Развитие фонематических процессов	Обучение опознанию звуков [Р'], [Ж], [Ч] среди ряда других звуков в слогах и словах. Обучение определению места звуков в словах; придумывание слов с заданным звуком.

Перспективный план коррекционной работы для данного ребенка составлен на полгода. Индивидуальные занятия проводятся с периодичностью 2 раза в неделю; групповые занятия – 2.

Для коррекционной работы могут использоваться следующие компьютерные программы: «Игры для тигры», «Дельфа-142», «Dizartria.NET», «Учимся говорить правильно», которые могут использоваться на этапах автоматизации и дифференциации, а также развивающий портал «Мерсибо», Графический редактор Paint, мультимедийные презентации.

## Перспективный план коррекционной работы (Арсений Б.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений; использование специальных приемов по общему расслаблению;
2.	Развитие артикуляционной моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений губ и языка; проводить развивающий массаж мимической мускулатуры, психогимнастику; развивать возможности артикуляционного аппарата через проведение артикуляционной гимнастики;
3.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического и динамического праксиса, развитие переключаемости и объема движений пальцев рук с помощью пальчиковой гимнастики.
4.	Развивать речевое дыхание	Обучать короткому и бесшумному вздоху (не поднимая плечи), спокойному и плавному выдоху; увеличить силу выдыхаемой струи, ее целенаправленность.
5.	Работа по формированию правильного звукопроизношения.	Постановка следующих звуков: [Р'], [Л'], [З], [Ц], [Щ], [Ш], [Ж], а также их автоматизация и дифференциация.
6.	Развитие фонематических процессов	Обучение опознанию звуков [Р'], [Л'], [З], [Ц], [Щ], [Ш], [Ж] среди ряда других звуков в слогах и словах. Обучение определению места звуков в словах; придумывание слов с заданным звуком.

Перспективный план коррекционной работы для данного ребенка составлен на полгода. Индивидуальные занятия проводятся с периодичностью 3 раза в неделю; групповые занятия – 2.

Для коррекционной работы могут использоваться следующие компьютерные программы: «Игры для тигры», «Дельфа-142», «Dizartria.NET», «Учимся говорить правильно», которые могут использоваться на этапах автоматизации и дифференциации, а также развивающий портал «Мерсибо», Графический редактор Paint, мультимедийные презентации.

## Перспективный план коррекционной работы (Костя И.)

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений; использование специальных приемов по общему расслаблению;
2.	Развитие артикуляционной моторики.	Совершенствовать статическую и динамическую организацию движений губ и языка; проводить развивающий массаж мимической мускулатуры, психогимнастику; развивать возможности артикуляционного аппарата через проведение артикуляционной гимнастики;
3.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического и динамического праксиса, развитие переключаемости и объема движений пальцев рук с помощью пальчиковой гимнастики.
4.	Развивать речевое дыхание	Обучать короткому и бесшумному вздоху (не поднимая плечи), спокойному и плавному выдоху; увеличить силу выдыхаемой струи, ее целенаправленность.
5.	Работа по формированию правильного звукопроизношения.	Постановка, автоматизация и дифференциация звуков [Г], [Г'], [К], [К'].
6.	Развитие фонематических процессов	Обучение опознанию звуков [Г], [Г'], [К], [К'] среди ряда других звуков в слогах и словах. Обучение определению места звуков в словах; придумывание слов с заданным звуком.

Перспективный план коррекционной работы для данного ребенка составлен на полгода. Индивидуальные занятия проводятся с периодичностью 3 раза в неделю; групповые занятия – 2.

Для коррекционной работы могут использоваться следующие компьютерные программы: «Игры для тигры», «Дельфа-142», «Dizartria.NET», «Учимся говорить правильно», которые могут использоваться на этапах автоматизации и дифференциации, а также развивающий портал «Мерсибо», Графический редактор Paint, мультимедийные презентации.

Конспект логопедического занятия по автоматизации звука [Р].

Тема звук [Р].

Цели: автоматизация звука [Р]

Задачи:

**Коррекционно-образовательные:**

- уточнить артикуляцию и правильное изолированное произнесение звука [Р];
- учить точно и правильно отвечать на вопросы;
- уметь определять позицию звука [Р];
- Совершенствование синтаксической стороны речи, путем составления схем предложения.

**Коррекционно-развивающие:**

- развитие психических процессов: мышления, внимания, памяти, развитие фонематического восприятия, через загадки;
- развитие мимической моторики через пантомимическую игру («изобразить радость, удивление, грусть, злость...»);
- развитие пространственной ориентации и координации тонких движений кисти и пальцев рук через пальчиковую гимнастику «Воробьи – воробушки...»;
- Развитие подвижности артикуляционного аппарата через игровую артикуляционную гимнастику;
- Развитие общей моторики через динамическую паузу («Подрастает зернышко»);
- Закреплять звук в слогах (открытых, закрытых, со стечением согласных);
- Закреплять звук в словах с данными слогами;
- Закреплять звук в предложениях с отработанными словами;

**Коррекционно-воспитательные:**

- воспитывать интерес к занятию через использование занимательных упражнений; стремление к преодолению дефекта;

- воспитывать сдержанность, умение внимательно слушать;
- воспитывать активность и инициативность во время занятия через поощрение за правильно выполненные задания.

Оборудование: зеркало, компьютер, авторская презентация «Автоматизация звука [Р]», игра «Учимся говорить правильно», развивающий портал «Мерсибо»

#### Ход занятия:

№	Этапы	Содержание
1	Организационный момент	Здравствуй! Как у тебя настроение? Как ты себя чувствуешь? Сегодня на занятии нас ждет много интересного.
2	Объявление темы	<p>Послушай, пожалуйста загадку и отгадай ее.</p> <p>Эта буква нам важна:  Слову «Родина» нужна,  «Речь Родная», «Русский» тоже  Без нее прожить не сможет.  Буква нужная, поверь!  Эта буква — ... (буква Р)</p> <p>Ты догадался, о каком звуке сегодня мы с тобой будем сегодня говорить? (да).</p> <p>Арсений, сегодня на занятии мы будем с тобой учиться правильно, произносить звук [Р]</p> <p><b>*открываем первый слайд презентации с наглядной картинкой звука [Р].</b></p>
3	Развитие мелкой моторики	<p>Воробьи-воробушки,  (сжать кулак, указательный и большой вытянуты в клювик)  Серенькие перышки!  (шевелят выпрямленными пальцами рук)  Клюйте, клюйте крошки  У меня с ладошки!  (стучат указательным пальцем правой руки по левой ладони и наоборот)  Нет, с ладошки не клюют  И погладить не дают.  (погладить тыльные стороны рук поочередно)  Как бы нам поладить,  (хлопки в ладоши)  Чтоб дались погладить?  (потереть ладошки друг о друга)</p> <p><b>*Включаем аудиозапись со стихотворением</b></p>
4	Развитие мимической моторики	<p>Смотри в зеркало и повторяй за мной:  Движение вытянутыми губами влево – вправо;  улыбнуться широко; надуть щёки, расслабить,  втянуть щёки, расслабить; нахмурить брови,  расслабить; поднять брови, расслабить;  зажмурить глаза, расслабить.</p>

5	Артикуляционная и дыхательная гимнастика	<p>Все ребята по порядку Утром делают зарядку. Язычок наш хочет тоже На детишек быть похожим.</p> <p><b>«Футбол»</b></p> <p>Маятник туда, сюда Делает вот так: «Раз – два»</p> <p><b>«Вкусное варенье»</b></p> <p>Ох, какое объеденье! Очень вкусное варенье! Язык широкий положи И края приподними. Оближем верхнюю губу – Варенье очень я люблю. Всем на удивление Вкусное варенье.</p> <p><b>«Лошадка»</b></p> <p>Скачем, скачем на лошадке. Очень цокать нам приятно. Ритм копыта отбивают, Язычок им помогает.</p> <p><b>«Маляр»</b></p> <p>Язык – как кисточка моя, И ею нёбо крашу я.</p> <p><b>«Грибок»</b></p> <p>Вырос гриб большой в лесу, В садик гриб я принесу. Раз, два, три, четыре, пять – Гриб мне надо удержать.</p> <p><b>* ребенок выполняет упражнения в соответствии с подобранными видеофрагментами зарядки на экране компьютера, следит за отсчетом времени выполнения каждого упражнения в слайдах.</b></p>
6	Изолированное произношение звуков	<p>-Сейчас давай вспомним, как у нас рычит тигр?</p> <p><b>*Сначала ребенок показывает, а затем включаем аудиозапись на компьютер</b></p>
7	Сравнительный анализ артикуляции звуков	<p>А теперь давай с тобой разберемся как у нас получается произносить звук Р: <b>Губы:</b> открыты. <b>Зубы:</b> разомкнуты. <b>Язык:</b> кончик языка поднят к альвеолам (бугоркам за верхними зубами), боковые края прижаты к верхним коренным зубам, переднесредняя часть спинки языка слегка прогибается, задняя часть приподнимается к мягкому небу. <b>Воздушная струя:</b> проходит посередине и с силой подается на кончик языка, заставляя его вибрировать.</p> <p>Звук звонкий.</p> <p><b>* картинки с правильной артикуляцией звука</b></p>



		<b>появляются на экране компьютера.</b>
8	Характеристика звуков	Произнеси звук [Р] и ответь мне на вопрос: Воздух выходит свободно из рта или есть преграда? Правильно есть преграда, значит это какой звук гласный или согласный (согласный). Как мы произносим звук твердо или мягко? (твердо). Поставь руку на горлышко и повтори Р-Р-Р и скажи звук [Р] звонкий или глухой? Правильно, звук [Р] – звонкий. А как обозначается звук [Р]? – синим квадратом.
9	Физ.минутка	Птички-невелички, Маленькие птички, Птички-невелички, По лесу летают, Песни распевают. (машем руками, как крылышками) Буйный ветер налетел, (руки вверх, раскачиваемся из стороны в сторону) Птичек унести хотел. Птички спрятались в дупло (приседаем на корточки, закрываем голову руками) Там уютно и тепло. <b>*Включаем аудиозапись со стихотворением</b>
10	Связь звуков с буквами	Скажи, пожалуйста, чем отличаются звуки от букв? – Звуки слышим и проговариваем, буквы видим и пишем. Чтение слогов по абакам. <b>*Из ниточки просим ребенка выложить букву «Р»</b>
11	Дифференциация звуков на слух (развитие фонематического слуха)	Нажми на звуковую кнопку на слайде, когда услышишь звук [Р]: л, м, р, с, к, р, т, р. Теперь подними квадрат, когда услышишь слога со звуком [Р]: 89А, рэ, сы, мэ, ро, су, ну, ру. В словах: коршун, ласточка, кукушка, дрозд, воробушек, дятел, грач, береговушка, соловей.
12	Дифференциация звуков в слогах	<b>Повторяем медленно и четко:</b> РА РА РА РО РО РО РУ РУ РУ РЫ РЫ РЫ  РТА-РТУ-РТЫ АРТ-УРТ-ЭРТ РКУ-РКА-РКО УРК-ОРК-ИРК РНЭ-РНО-РНУ ОРН-УРН-ИРН  *Чтение чистоговорок (автоматизация звука в слогах, словах и предложениях).
13	Дифференциация звуков в словах	А теперь тебе нужно быть очень внимательным, слушать и «ловить» мышкой шарик с теми словами, в которых есть звук Р. (Интерактивная игра «Самолет» из сборника игр «Учимся говорить правильно»)

14	Формирование фонематического восприятия	Определи место звука Р в слове, распредели по домикам. (Из сборника игр «Учимся говорить правильно»).
15	Дифференциация звуков в словосочетаниях, предложениях, текстах с отработанными словами	Мама купила сладкие груши. Я сорвал красный помидор. Повтори за мной предложения и по первому предложению (Я сорвал красный помидор) составь схему предложения -Давай вместе, постараемся выучить стихотворение: <div style="text-align: center;"> <p>Мышь в углу прогрызла норку,  Ташит в норку хлеба корку.  Но не лезет корка в норку –  Велика для норки корка.</p> </div>
16	Итог занятия	Сегодня мы учились правильно произносить звук [Р].
17	Оценивание	Ты сегодня очень хорошо позанимался! Правильно выполнял все задания, за это ты получаешь наклейку.
18	Домашнее задание	Дома тебе еще раз нужно будет потренироваться говорить звук [Р] правильно. Подумать, в названиях каких птиц встречается наш звук [Р] и наклеить их в тетради.

## Конспект логопедического занятия по постановке звука [Сс]

1. Ребенок: Петя Г.
2. Тема звук [С].
3. Цели: постановка звука [С]
4. Задачи:

**Коррекционно-образовательные:**

- формировать правильную артикуляцию звука [С];
- учить определять позицию звука [С];

**Коррекционно-развивающие:**

- развитие мелкой моторики через пальчиковые игры; через работу с мышью компьютера;
- развитие мимической моторики через пантомимическую игру;
- развитие подвижности артикуляционного аппарата через игровую артикуляционную гимнастику;
- совершенствовать навыки фонематического слуха на звук [С];
- дифференцировать правильное и неправильное произношение звука;
- закреплять звук в чистом и изолированном виде;
- закреплять звук в слогах (открытых, закрытых, со стечением согласных);
- закреплять звук в словах с данными слогами;
- закреплять звук в предложениях с отработанными словами;

**Коррекционно-воспитательные:**

- воспитывать интерес к занятию через использование занимательных упражнений;
- стремление к преодолению дефекта;
- воспитывать сдержанность, умение внимательно слушать;
- воспитывать активность и инициативность во время занятия через поощрение за правильно выполненные задания.

5. Оборудование: зеркало, спирт, вата схемы артикуляционного уклада, слоговые дорожки, таблицы, предметные и сюжетные картинки.

6. Ход занятия:

№	Этапы	Содержание
1	Организационный момент	Здравствуй, сегодня у нас на занятии гость, Слононок Сава, пойдём с ним знакомиться.
2	Объявление темы	Петя, послушай стихотворение и скажи мне о каком звуке мы будем с тобой сегодня говорить. Буква <b>С</b> сладка уж очень. Всех боится, нету сил.

2	Объявление темы	<p>У нее и так кусочек Кто-то с боку откусил. Ты догадался, о каком звуке сегодня мы с тобой будем сегодня говорить? (нет). Сегодня мы с тобой будем продолжать работу со звуком [С]. Будем стараться произносить его правильно. <b>*открываем первый слайд презентации с наглядной картинкой звука [С].</b></p>
3.	Сопоставление правильного и неправильного произношения звука.	<p><b>Петя, посмотри, пожалуйста, на наших помощников и давай вместе скажем, как правильно они у нас должны работать, чтобы звук [С] мы правильно научились произносить.</b> <b>Губы:</b> улыбаются. <b>Зубы:</b> сближены или сомкнуты. <b>Язык:</b> кончик языка упирается в нижние передние зубы. <b>Воздушная струя:</b> Воздух выдыхаем с силой посередине языка, по «желобку»; на ладони, поднесённой ко рту, ощущается резкая холодная струя. Звук с глухой.</p>
4	Развитие мелкой моторики	<p>-Петя, давай сделаем зарядку для наших пальчиков. Повторяй за мной. Мы капусту рубим-рубим, (размашистые движения руками, как топором) Мы капусту мнем-мнем, («мнут капусту») Мы капусту солим-солим, («берут» щепотку соли и «солят») Мы капусту жмем-жмем. (сгибания и разгибания кистей рук) - А теперь давай посмотрим на экран компьютера. Слоник начал рисовать картинку для тебя, но не успел ее полностью раскрасить, давай поможем Слоннику закончить картинку. <b>*В программе Point заранее заготавливаем картинку, и оставляем несколько элементов разных цветов пустыми, и просим ребенка раскрасить.</b></p>
5	Развитие мимической моторики	<p>-Посмотри-ка, Слоннику понравилась твоя гимнастика, и он широко улыбается, давай и мы улыбнёмся ему широко-широко. А сейчас, посмотри, наверное, он съел кислый лимон и весь сморщился, давай и мы сморщим лицо. А теперь он рассердился, что мы его не предупредили, давай и мы рассердимся. А теперь все удивимся, что же здесь происходит.</p>

6	Артикуляционная и дыхательная гимнастика	<p>*С использованием презентации «Артикуляционная гимнастика для свистящих»</p> <p>Все ребята по порядку Утром делают зарядку. Язычок наш хочет тоже На детишек быть похожим.</p>
		<p><b>«Заборчик»</b> Зубки ровно мы смыкаем И заборчик получаем. <b>«Лопата»:</b> улыбнуться, открыть рот, положить широкий язык на нижнюю губу и удерживать его неподвижно под счёт взрослого до пяти; потом до десяти. Язык «лопаткой» положи И под счёт его держи: Раз, два, три, четыре, пять, Язык надо расслаблять! Устал Язычок, решил отдохнуть, и ты положи свой язычок на нижнюю губу и подуй на него: Описание <b>упражнения «Ветерок»:</b> подуть на слегка высунутый широкий язык, следить за тем, чтобы язык не был зажат зубами (под счёт до пяти, десяти). <b>«Горка»</b> Спинка язычка сейчас Станет горочкой у нас. Ну-ка, горка, поднимись! Мы помчимся с горки вниз! <b>«Почистим нижние зубки»</b> Вот и вечер наступил, пора чистить зубы и ложиться спать. Давай поможем Язычку почистить зубки. Зубки нужно чистить дважды: Каждое утро и вечер каждый. * <b>ребенок выполняет упражнения в соответствии с картинкой на экране компьютера, следит за отсчетом времени выполнения каждого упражнения в слайдах.</b></p>
7	Постановка звука	<p>Используется приём постановки звука от опорного слога ТА.</p> <p>Несколько раз просим ребенка просто произнести слог ТА спокойно, а затем с помощью ватной палочки прижимаем язык по центру языка и не даем ему подниматься вверх, и просим ребенка все также повторять слог ТА. При этом зубы находятся на расстоянии 1 – 2 мм друг от друга. *Даем ребенку отдыхать и повторяем</p>

Продолжение таблицы № 2

		несколько раз, пока звук не получится самостоятельно.
8	Автоматизация звука в изолированном виде	Ставим перед ребенком картинку с изображением воды и просим его произнести, как льется вода (сначала произносим вместе, а затем ребенок сам). <b>*Учимся говорить правильно – «услышь звук [С]», просим ребенка повторять произношение, если услышал наш звук.</b>
9	Анализ артикуляции звука	<b>Петя, давай еще раз посмотри на наших помощников и повторим, как правильно они у нас должны работать, чтобы звук [С] мы правильно научились произносить.</b> <b>Губы:</b> улыбаются. <b>Зубы:</b> сближены или сомкнуты. <b>Язык:</b> кончик языка упирается в нижние передние зубы. <b>Воздушная струя:</b> Воздух выдыхаем с силой посередине языка, по «желобку»; на ладони, поднесённой ко рту, ощущается резкая холодная струя. Звук с глухой. <b>* картинки с артикуляцией звука появляются на экране компьютера.</b>
10	Физ.минутка	На носочки я встаю, Подняться на носки Яблочко я достаю, Руки вверх С яблочком бегу домой, Бег на месте Мамочке подарок мой! Хлопки в ладоши <b>*Включаем видео с зарядкой и ребенок повторяет</b>
11	Характеристика звука	Произнес звук [с] и ответь мне на вопрос: Воздух выходит свободно из рта или есть преграда? Правильно есть преграда, значит это какой звук гласный или согласный (согласный), Как мы произносим звук сердито или ласково? (сердито), значит звук с – твердый. Поставь руку на горлышко и повтори с-с-с. Дрожит ли наше горлышко или спит? Правильно, звук с – глухой. А как обозначается звук С? – синим квадратом.
12	Автоматизация звука в слогах, звуковой анализ слогов	Повторяем медленно и четко: СА СО СУ СЫ СО СА СЫ СУ ТСА ТСО ТСУ ТСЫ ТСО ТСУ ТСЫ ТСА <b>*На слайде открываем слоговые дорожки</b>

Продолжение таблицы № 2

13	Развитие фонематического слуха	<p>Подними синий квадратик, когда в предложении услышишь слова со звуком [С]: Сева и Маша пошли в сад за морковью и смородиной.</p> <p>Подними квадрат, когда услышишь в словах звук [С]: морковь, смородина, яблоня, свекла, дерево, кусты.</p> <p>А теперь слога со звуком [С]: рэ, сы, мэ, со, су, ну, са.</p> <p>в изолированном виде: <b>Учимся говорить правильно – «услышь звук [С]»</b></p>
14	Автоматизация звука в словах с отработанными слогами	<p><b>Игра «Назови картинки».</b></p> <p>-я для тебя придумала и нарисовала предметы, в названиях которых есть звук [С]. Давай назовем их, не забывай четко произносить звук [С]: смородина, свекла, подсолнух, кокос, ананас.</p> <p><b>*Картинки появляются на слайде, и воспроизводится название картинки</b></p>
15	Автоматизация в предложениях, с отработанными словами	<p>Давай вместе составим предложение со словом подсолнух: в саду растет подсолнух</p> <p>А теперь со словом смородина: мама собирает смородину.</p> <p><b>*Представляем картинку на слайде, а ребенка просим составить предложение</b></p>
16	Итог занятия	<p>Петя, давай вспомним над каким звуком мы сегодня с тобой работали?</p> <p>Расскажи мне, как ведут себя наши помощники, когда мы произносим звук [С].</p>
17	Домашнее задание	<p>Дома тебе еще раз нужно будет потренироваться говорить звук [С] правильно. Подумать, какие есть фрукты и овощи со звуком [С].</p>

## Конспект логопедического занятия по дифференциации звуков [Р] - [Л]

Тема звуки [Р] - [Л].

Цели: дифференцировать звуки [Р] - [Л] на слух и в произношении

Задачи:

**Коррекционно-образовательные:**

- уточнить артикуляцию и правильное изолированное произнесение звуков [Р] - [Л];
- учить точно и правильно отвечать на вопросы;
- уметь определять позицию звуков [Р] - [Л] в слове;

**Коррекционно-развивающие:**

- развитие психических процессов: мышления, внимания, памяти, развитие фонематического восприятия, через загадки;
- развитие мимической моторики через пантомимическую игру («изобразить радость, удивление, грусть, злость...»);
- развитие пространственной ориентации и координации тонких движений кисти и пальцев рук через пальчиковую гимнастику «Воробьи – воробушки...»;
- Развитие подвижности артикуляционного аппарата через игровую артикуляционную гимнастику;
- Развитие общей моторики через динамическую паузу («Подрастает зернышко»);
- Дифференцировать звуки в слогах (открытых, закрытых, со стечением согласных);
- Дифференцировать звуки в словах с данными слогами;
- Дифференцировать звуки в предложениях с отработанными словами;

**Коррекционно-воспитательные:**

- воспитывать интерес к занятию через использование занимательных упражнений; стремление к преодолению дефекта;
- воспитывать сдержанность, умение внимательно слушать;
- воспитывать активность и инициативность во время занятия через поощрение за правильно выполненные задания.

Оборудование: зеркало, компьютер, авторская презентация, игра «Учимся говорить правильно», развивающий портал «Мерсибо»

Ход занятия:

№	Этапы	Содержание
1	Организационный момент	Здравствуй, ребята! Сегодня я предлагаю вам поиграть в одну увлекательную игру! Посмотрите на доску, скажите, как гудит большой самолет? (Л-л-л)



		А теперь изобразите, как рычит большой тигр! (Р-р-р)
2	Объявление темы	Сегодня на занятии мы будем учиться различать звуки [р] – [л]. Вспомнить характеристики звуков «Р», «Л», чем они похожи и чем отличаются (артикуляцией). <b>*открываем первый слайд презентации с наглядной картинкой звука [Р].</b>
3	Развитие мелкой моторики	Воробьи-воробушки, (сжать кулак, указательный и большой вытянуты в клювик) Серенькие перышки! (шевелят выпрямленными пальцами рук) Клюйте, клюйте крошки У меня с ладошки! (стучат указательным пальцем правой руки по левой ладони и наоборот) Нет, с ладошки не клюют И погладить не дают. (погладить тыльные стороны рук поочередно) Как бы нам поладить, (хлопки в ладоши) Чтоб дались погладить? (потереть ладошки друг о друга) <b>*Включаем аудиозапись со стихотворением</b>
4	Развитие мимической моторики	Смотри в зеркало и повторяй: Движение вытянутыми губами влево – вправо; улыбнуться широко; надуть щёки, расслабить, втянуть щёки, расслабить; нахмурить брови, расслабить; поднять брови, расслабить; зажмурить глаза, расслабить. <b>*Включаем видео с пантомимической игрой</b>
5	Артикуляционная и дыхательная гимнастика	Все ребята по порядку Утром делают зарядку. Язычок наш хочет тоже На детишек быть похожим. <b>«Футбол»</b> Маятник туда, сюда Делает вот так: «Раз – два» <b>«Вкусное варенье»</b> Ох, какое объеденье! Очень вкусное варенье! Язык широкий положи И края приподними. Оближем верхнюю губу – Варенье очень я люблю. Всем на удивление Вкусное варенье.

		<p><b>«Лошадка»</b>  Скачем, скачем на лошадке.  Очень цокать нам приятно.  Ритм копыта отбивают,  Язычок им помогает.</p> <p><b>«Маляр»</b>  Язык – как кисточка моя,  И ею нёбо крашу я.</p> <p><b>«Грибок»</b>  Вырос гриб большой в лесу,  В садик гриб я принесу.  Раз, два, три, четыре, пять –  Гриб мне надо удержать.</p> <p><b>* ребенок выполняет упражнения в соответствии с подобранными видеофрагментами зарядки на экране компьютера, следит за отсчетом времени выполнения каждого упражнения в слайдах.</b></p>
6	Изолированное произношение звуков	<p>-Сейчас давай вспомним, как у нас рычит тигр?  - А как гудит самолет?</p> <p><b>*Сначала ребенок показывает, а затем включаем аудиозапись на компьютер</b></p>
7	Анализ артикуляции звука	<p>А теперь давай с тобой разберемся как у нас получается произносить звук Р: <b>Губы:</b> открыты. <b>Зубы:</b> разомкнуты. <b>Язык:</b> кончик языка поднят к альвеолам (бугоркам за верхними зубами), боковые края прижаты к верхним коренным зубам, переднесредняя часть спинки языка слегка прогибается, задняя часть приподнимается к мягкому небу. <b>Воздушная струя:</b> проходит посередине и с силой подается на кончик языка, заставляя его вибрировать.  Звук звонкий.</p> <p>А теперь звук Л: <b>Губы:</b> открыты. <b>Зубы:</b> сближены. <b>Язык:</b> кончик вверх, образует смычку с верхними зубами <b>Воздушная струя:</b> плавная, тёплая. Звук звонкий.</p> <p><b>* картинки с правильной артикуляцией звука появляются на экране компьютера.</b></p>
8	Характеристика звука	<p>Произнеси звук [Р] и ответь мне на вопрос: Воздух выходит свободно из рта или есть преграда? Правильно есть преграда, значит это какой звук гласный или согласный (согласный). Как мы произносим звук твердо или мягко? (твердо). Поставь руку на горлышко и повтори Р-Р-Р и скажи звук [Р] звонкий или глухой? Правильно, звук [Р] – звонкий. А как обозначается звук [Р]? – синим квадратом.</p> <p>А теперь давай расскажем про звук [Л] - согласные, звонкие, твердые, обозначаем синим цветом. Чем они похожи?</p> <p><b>*На слайде необходимо выбрать нужные</b></p>

		<b>варианты, после устного проговаривания</b>											
9	Физ.минутка	Птички-невелички, Маленькие птички, Птички-невелички, По лесу летают, Песни распевают. (машем руками, как крылышками) Буйный ветер налетел, (руки вверх, раскачиваемся из стороны в сторону) Птичек унести хотел. Птички спрятались в дупло (приседаем на корточки, закрываем голову руками) Там уютно и тепло. <b>*Включаем аудиозапись со стихотворением</b>											
10	Связь звука с буквой	Скажи, пожалуйста, чем отличаются звуки от букв? – Звуки слышим и проговариваем, буквы видим и пишем. Чтение слогов по абакам. <b>*Из ниточки просим ребенка выложить букву «Р», а рядом букву «Л»</b>											
11	Развитие фонематического слуха	хлопни в ладоши, когда услышишь звук [Р]; топни ногой при звуке [Л]: В словах: коршун, ласточка, кукушка, дрозд, воробушек, дятел, грач, соловей. В слогах: рэ, сы, ло, мэ, ро, су, ну, лу, дэ, ру. Изолировано: л, м, р, с, л, к, р, т, р, л, в, г, л.											
12	Автоматизация звука в слогах, звуковой анализ слогов	<b>Повторяем медленно и четко:</b> Помоги Русалочке подобрать нужный слог – ра или ла. пи... шко... кону... ска... иг... детво... ды... пасти... но... аку... жа... у...											
13	Автоматизация звука в словах с отработанными слогами	А теперь тебе нужно быть очень внимательным, слушать и «ловить» мышкой шарик с теми словами, в которых есть звук Р. (Интерактивная игра «Самолет» из сборника игр «Учимся говорить правильно»)											
14	Формирование фонематического восприятия	«Помести в ящик» - даны картинки и 2 ящика, в первый кладем картинки со звуком Р, а во второй – со звуком Л. (Из сборника игр «Учимся говорить правильно»).											
15	Автоматизация словосочетаниях, предложениях, текстах отработанными словами	в с	<div>Задание «Подбери словечко» - необходимо закончить предложение, подобрав правильное слово.</div> <table><tr><td>Этот зверь зовётся.....</td><td>рама</td></tr><tr><td>Столяр сделал оконную.....</td><td>Жарко</td></tr><tr><td>Речное животное.....</td><td>рак.</td></tr><tr><td>В магазине продаётся.....</td><td>лама</td></tr><tr><td>В Африке очень.....</td><td>лак</td></tr></table>	Этот зверь зовётся.....	рама	Столяр сделал оконную.....	Жарко	Речное животное.....	рак.	В магазине продаётся.....	лама	В Африке очень.....	лак
Этот зверь зовётся.....	рама												
Столяр сделал оконную.....	Жарко												
Речное животное.....	рак.												
В магазине продаётся.....	лама												
В Африке очень.....	лак												

16	Итог занятия	Вот и подошло к концу наше занятие. Давайте вспомним, что мы делали и о каких звуках мы говорили? Давайте вспомним правильную артикуляцию наших звуков.
17	Оценивание	Сегодня очень хорошо и весело прошло наше занятие. *включаем аудиозапись «аплодисменты»
18	Домашнее задание	Дома нужно будет выполнить следующее занятие: замените звук Л на звук Р в слове и получите новое слово. Лак - Рак Лама - Рама Игла - Игра Лука - Рука Ложки - Рожки Ложь - Рожь Жалко-Жарко *Домашнее задание выводим на экран презентации и пример выполнения

Данные исследования общей моторики после контрольного эксперимента

№ п/п	Ф.И. ребенка	Двигательная память	Произвольное торможение	Статическая координация движений	Динамическая координация движений	Пространственная координация	Темп	Ритм	Средний балл
<b>Экспериментальная группа</b>									
1.	Илья А.	3	3	3	2	3	3	2	<b>2,7</b>
2.	Семён Р.	2	3	2	2	3	2	2	<b>2,2</b>
3.	Рома П.	3	3	3	2	3	2	3	<b>2,7</b>
4.	Стас С.	3	3	2	2	3	3	3	<b>2,7</b>
5.	Дима Ю.	3	3	2	2	3	2	2	<b>2,4</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>2,8</b>	<b>3</b>	<b>2,4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	
<b>Контрольная группа</b>									
6.	Петя Г.	3	3	3	2	3	3	2	<b>2,7</b>
7.	Игорь К.	3	2	3	2	3	2	2	<b>2,4</b>
8.	Арсений Б.	3	3	2	2	3	2	3	<b>2,6</b>
9.	Костя И.	2	3	2	3	3	2	2	<b>2,4</b>
10.	Рома М.	3	2	2	2	3	2	3	<b>2,4</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>2,4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2,2</b>	<b>2,4</b>	

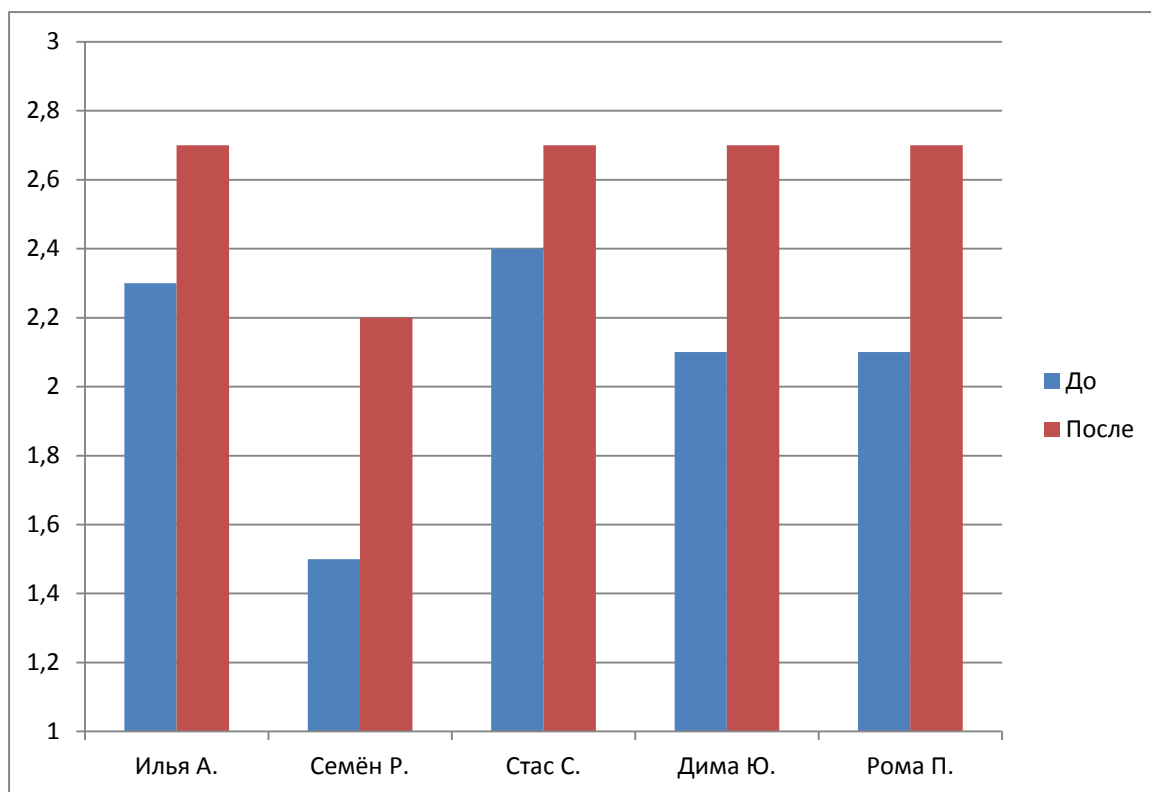


Рис. 1. Сравнение результатов обследования общей моторики до и после контрольного эксперимента у экспериментальной группы

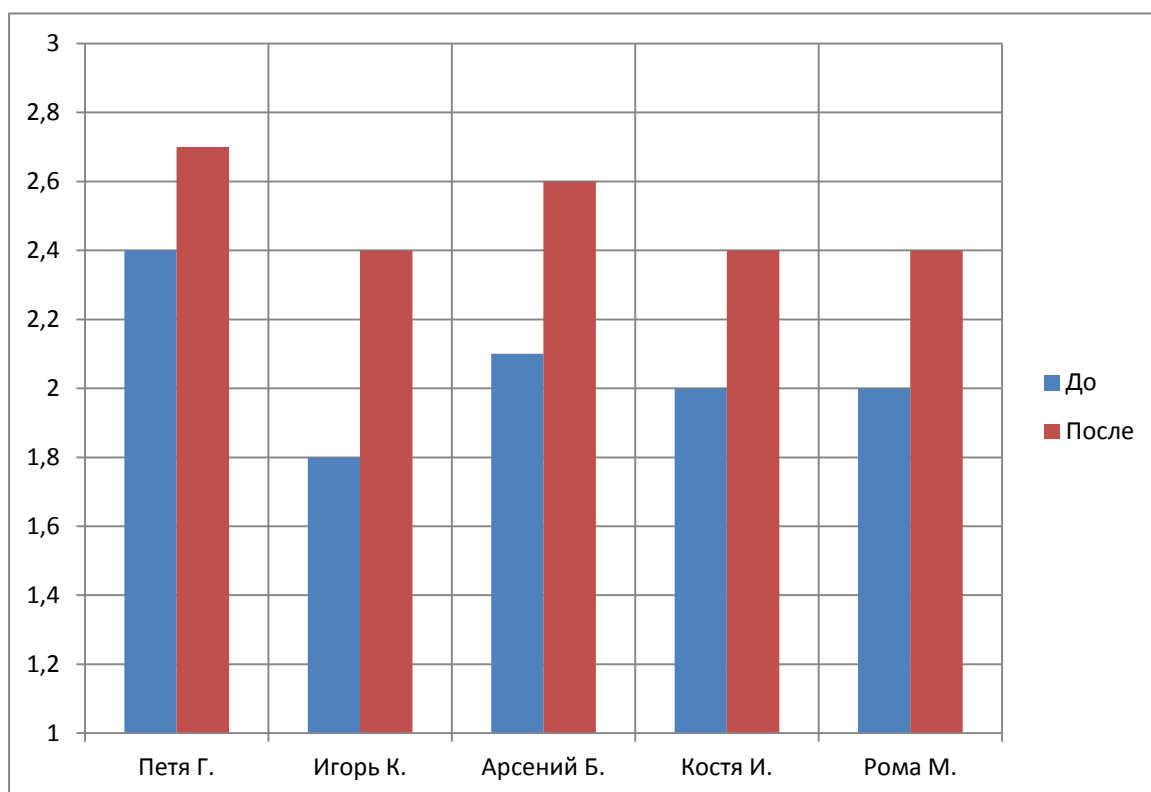


Рис. 2. Сравнение результатов обследования общей моторики до и после контрольного эксперимента у контрольной группы

Таблица № 2

**Результаты обследования состояния произвольной моторики пальцев рук  
после контрольного эксперимента**

№ п/п	Ф.И. ребенка	Статическая координация движений	Динамическая организация движений	Исследование динамической координации движений больших пальцев рук	Исследование темпа движений	Средний балл
<b>Экспериментальная группа</b>						
1.	Илья А.	3	3	3	3	<b>3</b>
2.	Семён Р.	3	2	3	2	<b>2,5</b>
3.	Рома П.	3	3	2	3	<b>2,7</b>
4.	Стас С.	3	2	3	2	<b>2,5</b>
5.	Дима Ю.	2	3	3	2	<b>2,5</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	
<b>Контрольная группа</b>						
6.	Петя Г.	3	2	3	3	<b>2,7</b>
7.	Игорь К.	2	2	3	2	<b>2,3</b>
8.	Арсений Б.	3	2	2	2	<b>2,3</b>
9.	Костя И.	2	2	3	2	<b>2,3</b>
10.	Рома М.	3	2	3	2	<b>2,5</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>2,6</b>	<b>2</b>	<b>2,8</b>	<b>2,2</b>	

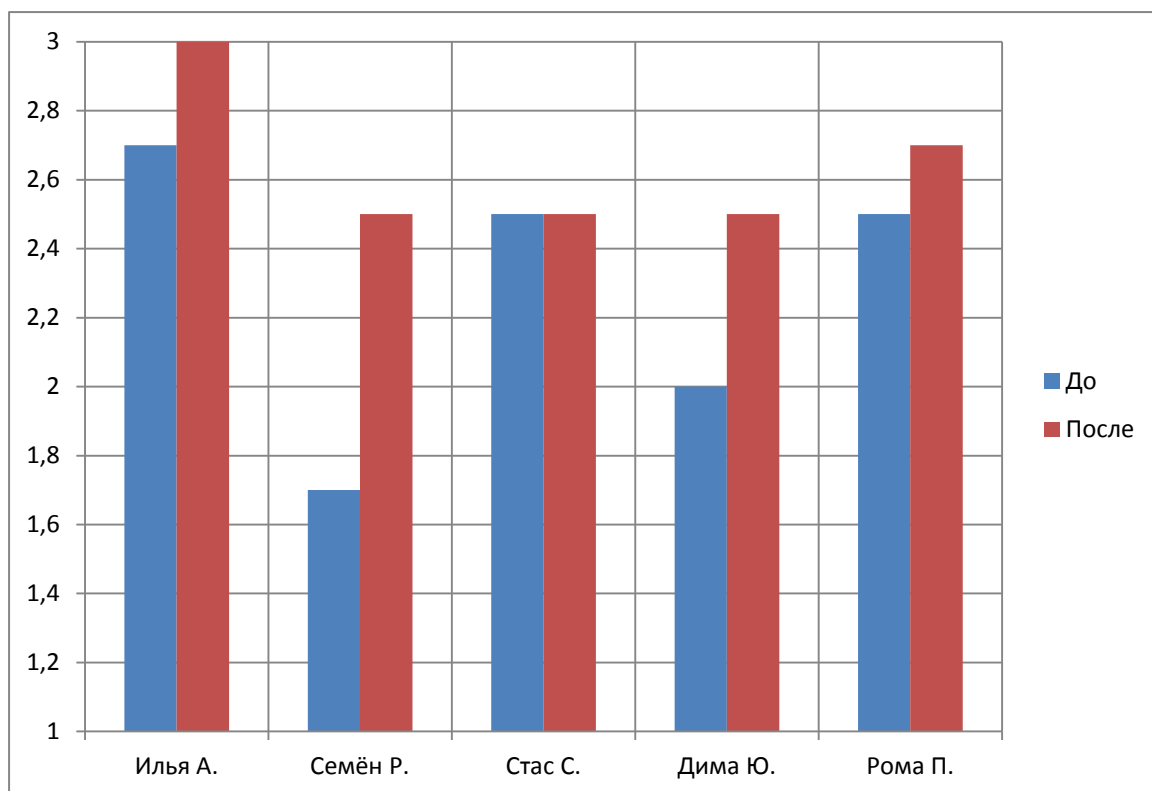


Рис. 3. Сравнение результатов обследования произвольной моторики пальцев рук до и после контрольного эксперимента у экспериментальной группы

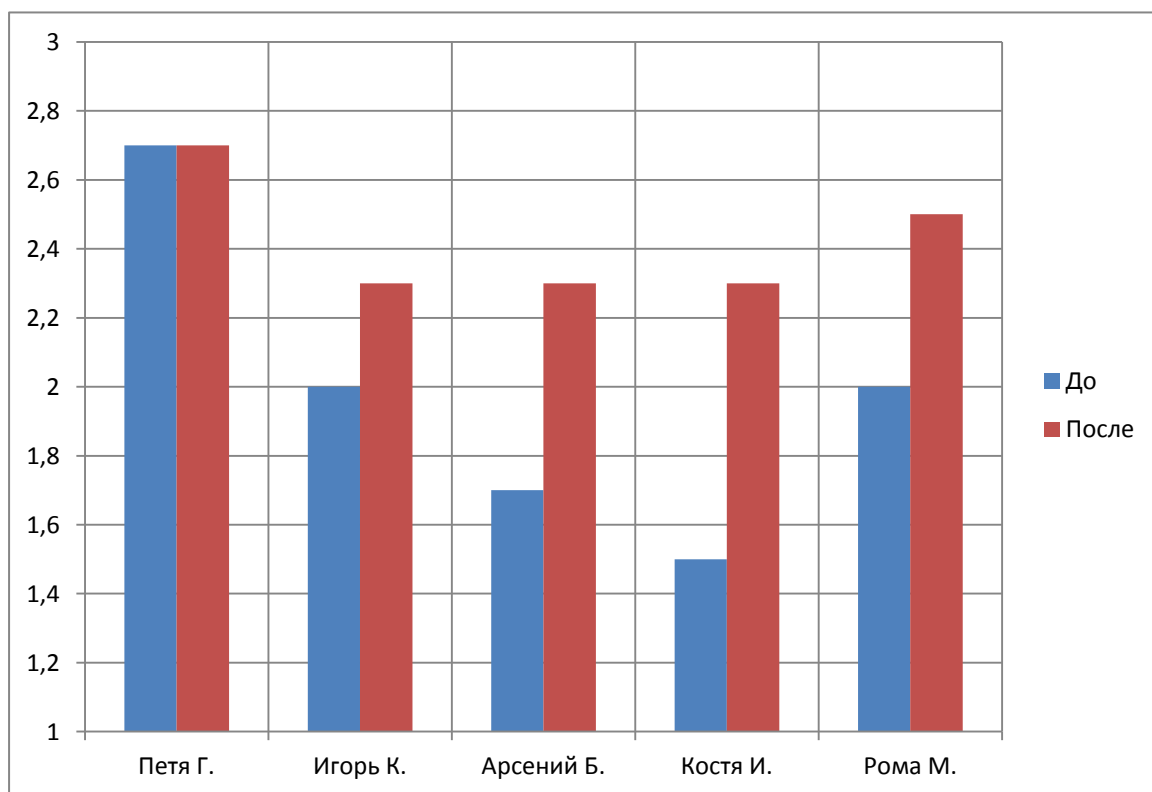


Рис. 4. Сравнение результатов обследования произвольной моторики пальцев рук до и после контрольного эксперимента у контрольной группы



Таблица № 3

Результаты обследования моторики артикуляционного аппарата после  
контрольного эксперимента

№ п/п	Ф.И. ребенка	Двигательная функция губ	Двигательная функция челюсти	Двигательная функция языка	Двигательная функция мягкого нёба	Продолжительность и сила выдоха	Средний балл
<b>Экспериментальная группа</b>							
1.	Илья А.	3	3	3	3	3	3
2.	Семён Р.	3	3	2	3	3	2,8
3.	Рома П.	3	3	3	3	3	3
4.	Стас С.	3	3	2	3	3	2,8
5.	Дима Ю.	3	2	2	3	3	2,6
	<b>Средний балл</b>						
<b>Контрольная группа</b>							
6.	Петя Г.	3	3	2	3	3	2,8
7.	Игорь К.	3	3	2	3	3	2,8
8.	Арсений Б.	3	3	2	3	3	2,8
9.	Костя И.	3	2	3	3	3	3
10.	Рома М.	3	3	2	2	3	2,6
	<b>Средний балл</b>	3	2,8	2,3	2,8	3	

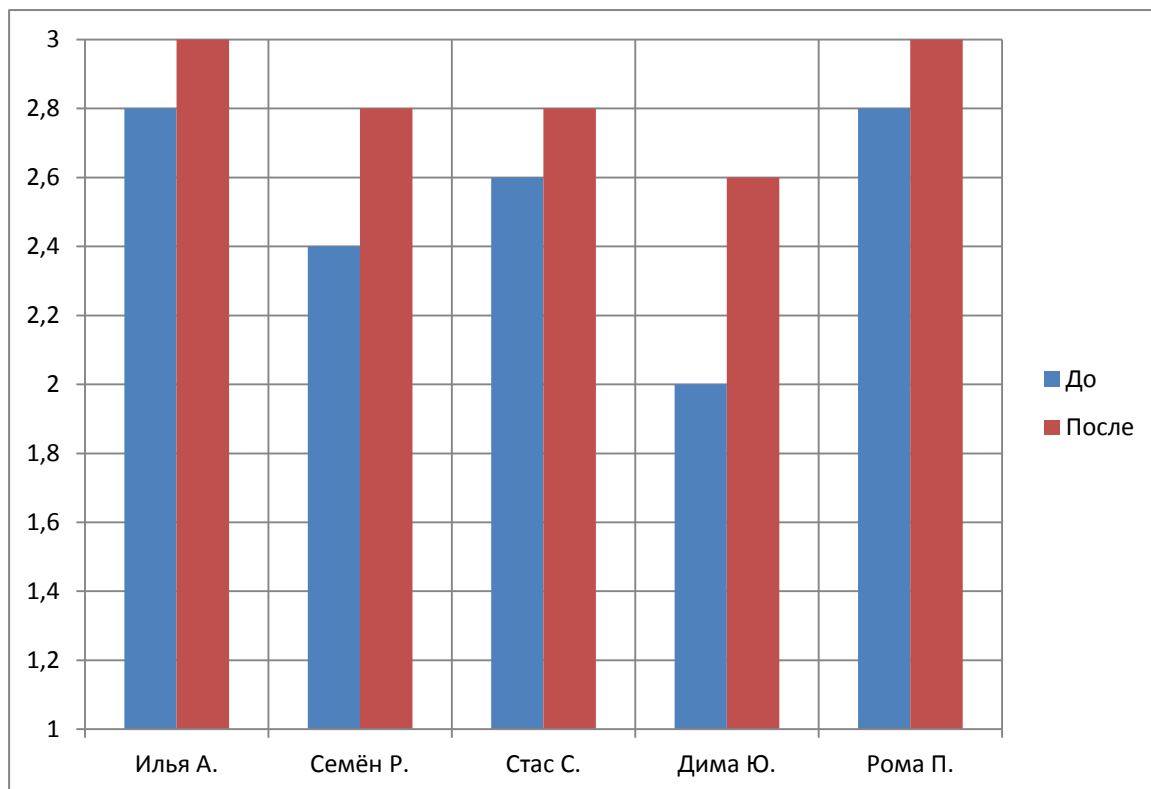


Рис. 5. Сравнение результатов обследования моторики артикуляционного аппарата до и после контрольного эксперимента у экспериментальной группы

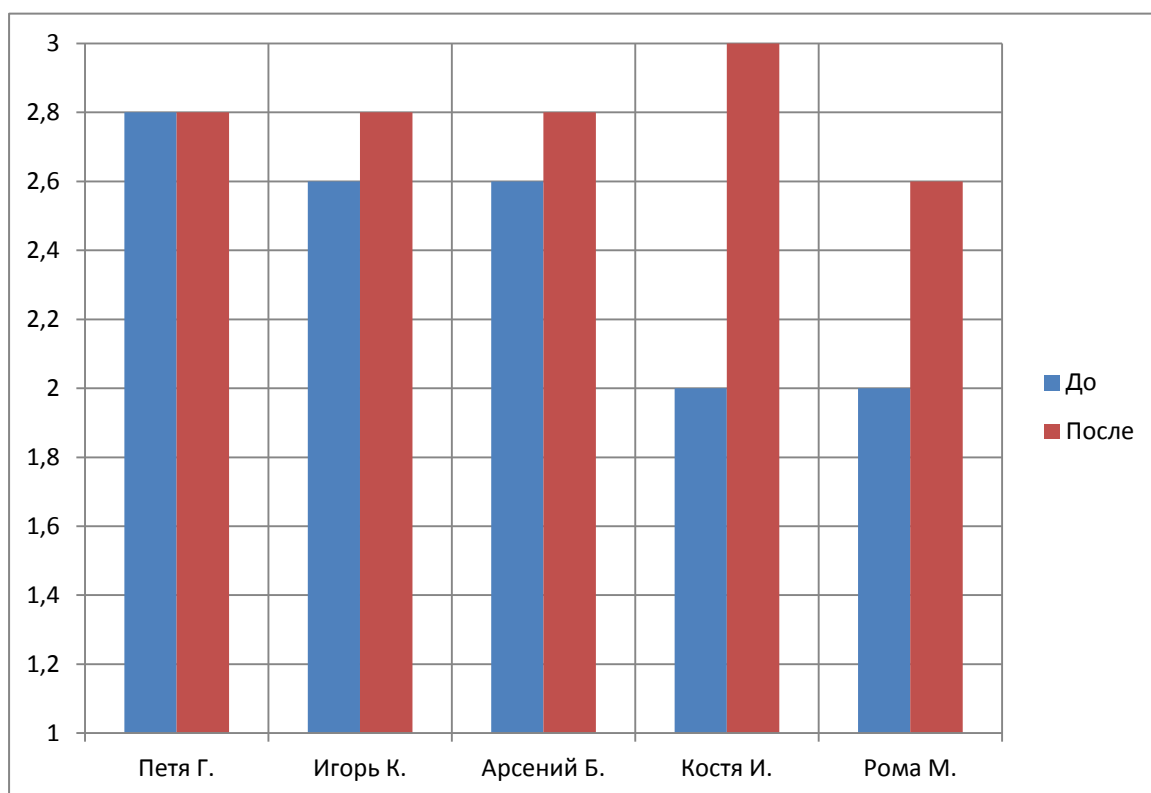


Рис. 6. Сравнение результатов обследования моторики артикуляционного аппарата до и после контрольного эксперимента у контрольной группы

Таблица № 4

Результаты обследования мимической моторики после контрольного  
эксперимента

№ п/п	Ф.И. ребенка	объем и качество движения мышц лба	объем и качество движений мышц глаз	объем и качество движений мышц щеки	произвольное формирование определенных мимических поз	символического пракиса	Средний балл
<b>Экспериментальная группа</b>							
1.	Илья А.	2	2	3	3	3	<b>2,6</b>
2.	Семён Р.	2	2	3	2	3	<b>2,4</b>
3.	Рома П.	2	3	2	3	3	<b>2,6</b>
4.	Стас С.	3	2	3	2	3	<b>2,6</b>
5.	Дима Ю.	2	2	3	3	2	<b>2,4</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	<b>2,8</b>	
<b>Контрольная группа</b>							
6.	Петя Г.	2	3	2	3	3	<b>2,6</b>
7.	Игорь К.	3	2	2	3	3	<b>2,6</b>
8.	Арсений Б.	2	2	2	2	2	<b>2</b>
9.	Костя И.	2	2	3	2	2	<b>2</b>
10.	Рома М.	3	2	3	2	2	<b>2,4</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>2,4</b>	<b>2,2</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	

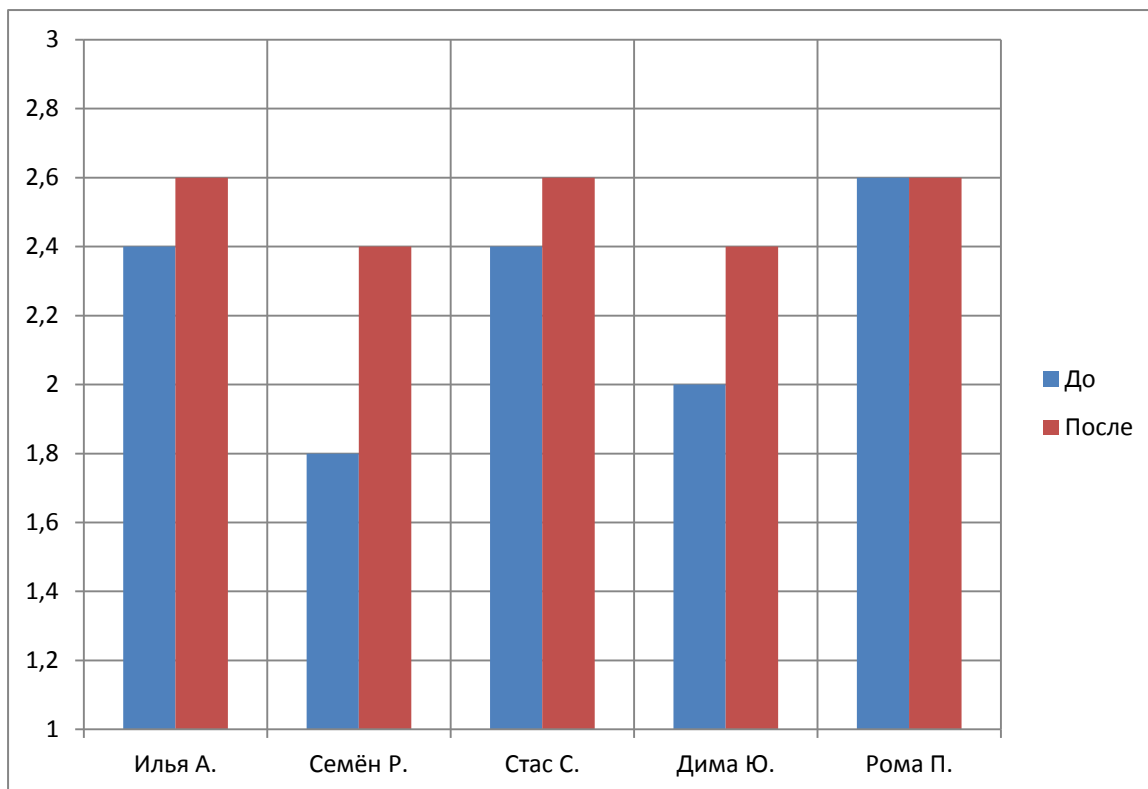


Рис. 7. Сравнение результатов обследования мимической моторики до и после контрольного эксперимента у экспериментальной группы

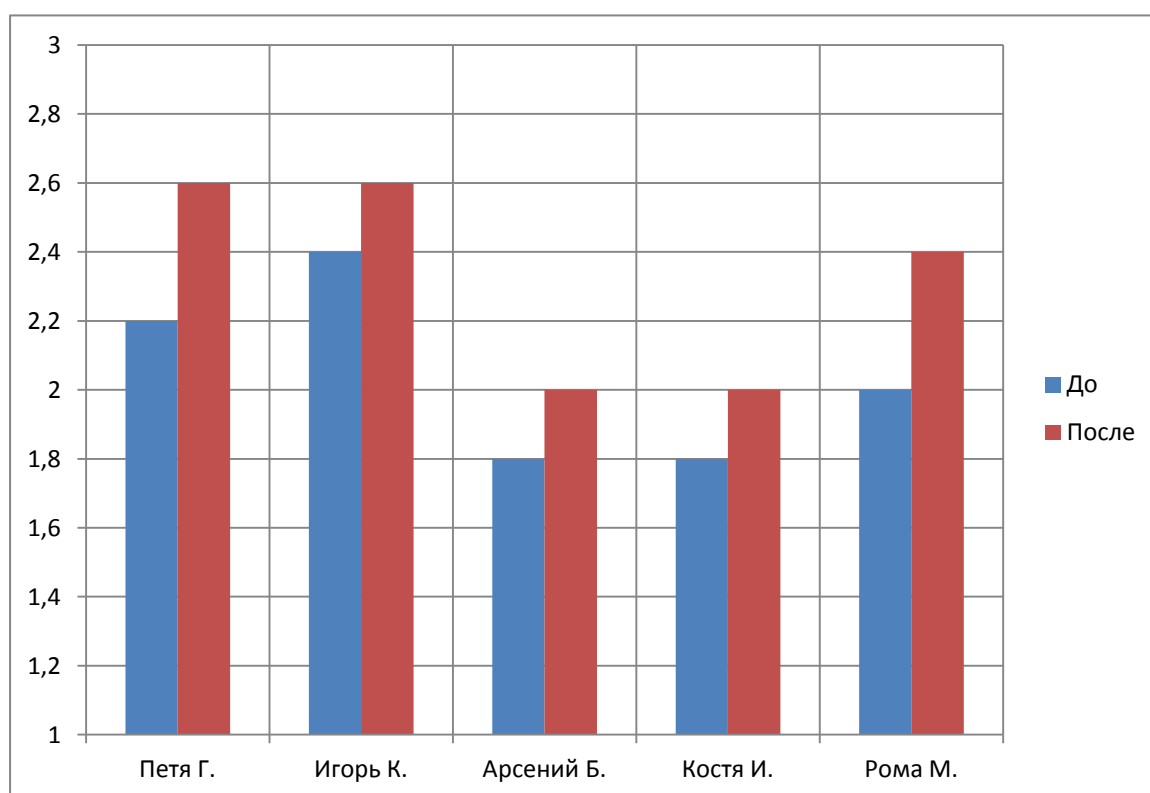


Рис. 8. Сравнение результатов обследования мимической моторики до и после контрольного эксперимента у контрольной группы

Таблица № 5

**Результаты обследования фонематического слуха после контрольного эксперимента**

№ п/п	Ф.И. ребенка	Гласный	Согласный	Различение близких фонем	Различение фонем в слоговом ряду	Выделение звука среди слогов	Выделение звука среди слов	Придумывание слов со звуком	Определение звука в названиях картинок	Картинки со словами омофонами	Место звука в словах	Разделение на 2 группы слов с определенными звуками	Средний балл
<b>Экспериментальная группа</b>													
1.	Илья А.	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	<b>2,8</b>
2.	Семён Р.	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	<b>2,7</b>
3.	Рома П.	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	<b>2,9</b>
4.	Стас С.	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	<b>2,8</b>
5.	Дима Ю.	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	<b>2,7</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2,2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	<b>2,8</b>	<b>2,2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
<b>Контрольная группа</b>													
6.	Петя Г.	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	<b>2,7</b>
7.	Игорь К.	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	<b>2,8</b>
8.	Арсений Б.	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	<b>2,5</b>
9.	Костя И.	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	<b>2,4</b>
10.	Рома М.	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	<b>2,6</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>3</b>	<b>2,6</b>	<b>2,4</b>	<b>2,6</b>	<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,8</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2,8</b>	

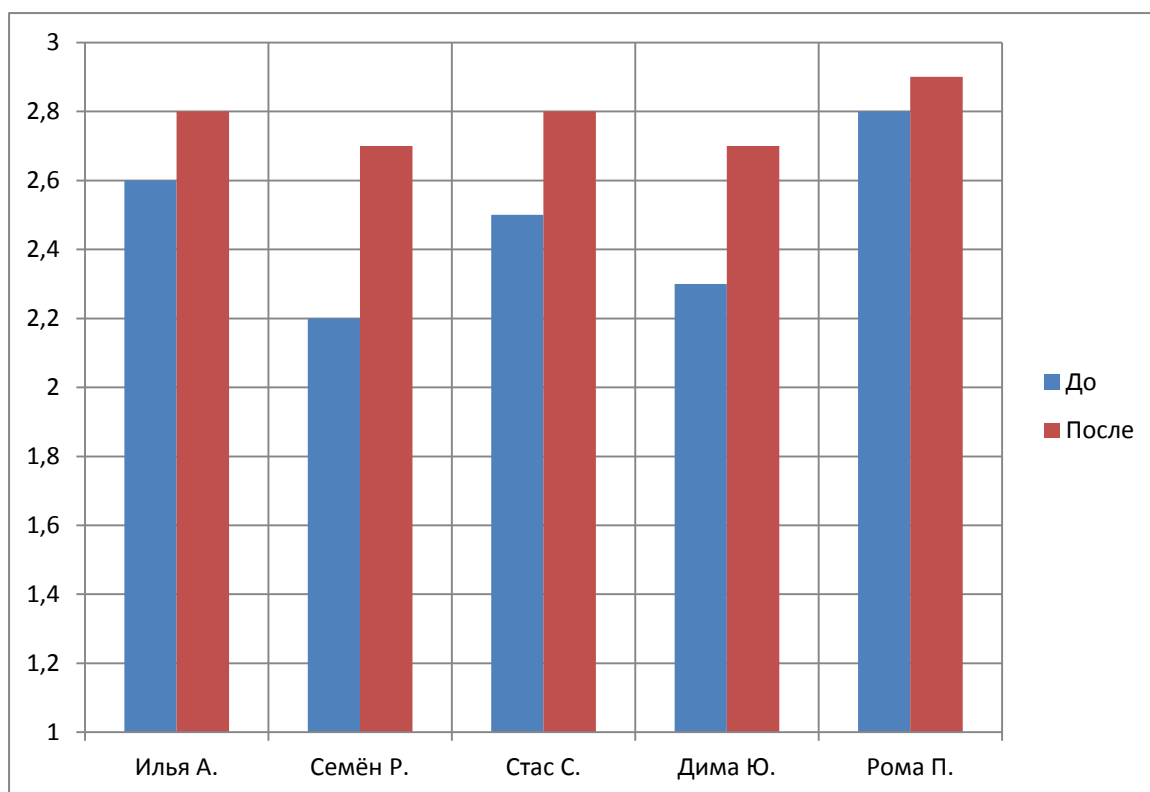


Рис. 9. Сравнение результатов обследования фонематического слуха до и после контрольного эксперимента у экспериментальной группы

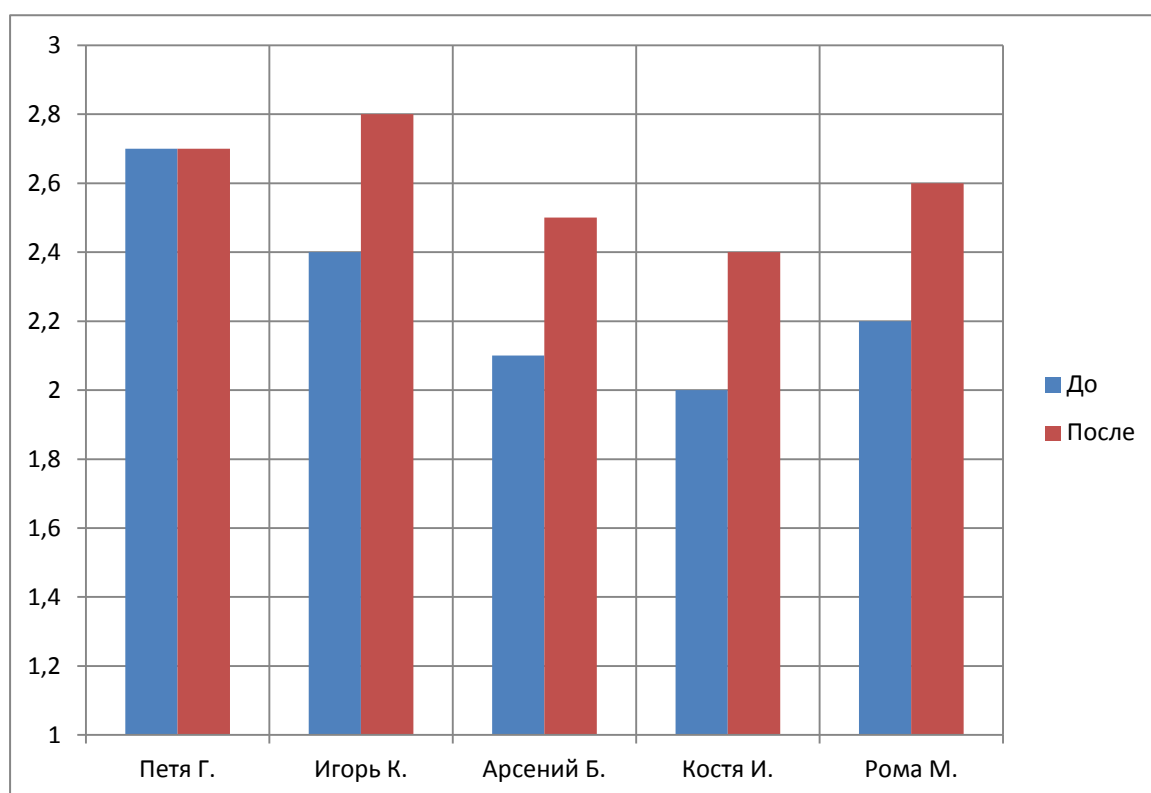


Рис. 10. Сравнение результатов обследования фонематического слуха до и после контрольного эксперимента у контрольной группы